

Consultation document for

Printing companies and printed matter



Generation 6

2021-03-17

Nordic Ecolabelling for Printing companies and printed matter

Consultation document

041/6.0 2021-03-17

- 1 Summary 1**
- 2 About the consultation 2**
- 3 Compilation of incoming comments and feedback 3**
- 4 Comments to the Draft criteria in detail 5**
 - 4.1 General comments 5**
 - 4.2 What can carry the Nordic Swan Ecolabel?..... 14**
 - 4.3 Comments on specific criteria 15**
 - 4.3.1 Description of the product/service 15
 - 4.3.2 Suppliers 16
 - 4.3.3 Printing substrates 17
 - 4.3.4 Paper 17
 - 4.3.5 Other substrates than paper 24
 - 4.3.6 Fabrics/textiles..... 31
 - 4.3.7 Panels/boards made of wood..... 31
 - 4.3.8 Points for types of substrates other than paper (P3, P4 and P5) 33
 - 4.3.9 Requirement for paper-based packaging..... 34
 - 4.3.10 Chemical requirements..... 34
 - 4.3.11 Emissions to air 65
 - 4.3.12 Energy 66
 - 4.3.13 Plastic packaging 71
 - 4.3.14 Waste..... 71
 - 4.3.15 Ecolabelled products and services 75
 - 4.3.16 Use of Nordic Swan logo on printed matte..... 75
 - 4.3.17 Quality and regulatory requirements 75
 - 4.3.18 Summary of points 76
 - 4.4 Special requirements concerning the use of the Nordic Swan Ecolabel logo on printed matter 77**
 - 4.5 Regulation for the Nordic Swan Ecolabelled printed matter 79**
- 5 Discussions and conclusions from the draft consultation 80**

1 Summary

The consultation on reviewing the draft criteria for Printing Companies and Printed matter, generation 6, has been conducted in all Nordic countries in the period from 26 February 2020 to 30 June 2020. Several consultation comments have been received to the proposed draft.

The overall aim of this revision is to ensure that the Nordic Ecolabelling criteria continue to ensure positive environmental benefits via ecolabelling and that the criteria are viable and clear for the industry. The main comments apply to the following sections and requirements:

The requirement for *O2 suppliers of printing services* has been adjusted back to at least 75% by weight of all printing on substrates must be done by Nordic Swan Ecolabelled printing companies. However, in case of brokers (printing companies that do not do the actual printing themselves), at least 95% by weight must be by Nordic Swan Ecolabelled printing companies.

The requirement for *O5 inspected and Ecolabelled paper* has been adjusted from minimum 70% to 60%. The point scala in P2 has also been adjusted and expanded from a maximum of 8 to 10 points.

The trivial limit for substrates which is exempted from the requirement *O6 other substrates than paper* is adjusted from 10% to 15% e.g. 15% of the printing company's total annual consumption of substrates other than paper is exempted from the requirement.

The requirement for *O10 chemicals* has been adjusted in several sub-requirements:

- The definition of impurities has been adjusted from 100 ppm to 1000 ppm.
- Production chemicals:
 - o The requirement has been adjusted so production chemicals classified as Repr. 2, H361 and/or STOT RE 1 H372 are exempted if the classification is due to the presence of photoinitiators. This makes it possible to use certain types of UV ink/adhesive.
 - o The requirement has been adjusted so production chemicals classified as Skin Sens 1, H317 are exempted if the classification is due to the presence of isothiazolinones or Iodopropynyl Butyl Carbamate (IPBC).
- Prohibited substances:
 - o There is an absolute limit for how much Isothiazolinones and Iodopropynyl Butyl Carbamate (IPBC) may be present in the chemical product.
 - o An exemption is made for titanium dioxide (CAS no. 13463-67-7) classified as Carc 2, H351, Trimethylolpropane (TMP, CAS no. 77-99-6) classified as Repr. 2, H361 and photoinitiators classified as Repr. 2, H361.
- Recyclability:
 - o The requirement has been adjusted adding more options to document fulfillment of the requirement.

Several of the threshold values in the requirement for *O12 energy us* has been adjusted. It has also been clarified in part B that the energy consumption (for printing companies who own the buildings) must be reduced by a minimum of 50% (in relation to the difference between the energy consumption kWh/ton at the time of application and the threshold value for advanced energy consumption) no later than 3 years after application. Printing companies who live in rented buildings must correspondingly reduce by a minimum of 25%.

New point requirement (*P7*) for *CO₂ calculation* has been introduced.

P8 waste paper. The threshold value for sheet fed offset has been adjusted from 23% to 25%.

P10 Purchase of Ecolabelled products and services. It is now possible to obtain points for the purchase of Ecolabelled electricity.

The requirement for *use of the Nordic Swan Ecolabel on printed matter* has been adjusted making it possible to use the logo on produced packaging defined as transport-/postal-/web shop packaging. To make this clear to the consumers, a special label for Nordic Ecolabelled transport-/postal-/web shop packaging must be used. Guidelines for the use and placement of the label have also been developed.

2 About the consultation

This document consist of feedback received during the public consultation for revised criteria for primary batteries and Nordic Ecolabellings response to this feedback. The purpose of this document is to show how external feedback has affected the development of the draft criteria in complains with the ISO 14024 standard.

Nordic Ecolabelling is grateful for all incoming inputs that helped us in the development of both ambiguous environmental as well as market based criteria for printing companies and printed matter.

Response to consultation comments

Nordic Ecolabelling has in section 4 given a response to all comments and described if the requirement has been adjusted. In section 5, you find a table showing all the changes that has been done in the criteria document after the final draft consultation.

3 Compilation of incoming comments and feedback

Table 1: Summary of stakeholder consultation comments on the draft for Nordic Ecolabelling criteria for printing companies and printed matter, generation 6.

Country	A. Just commenting	B. Supports the proposal	C. Supports the proposal with comments	D. Refrain from commenting	E. Rejects the proposal with justification	Total
Denmark	11			1		12
Finland	8					8
Iceland						0
International	13					13
Norway	9		1	1		11
Sweden	17		2	2		21
Total	58		3	4		65

Table 2: Danish consultation comments on the draft for Nordic Ecolabelling criteria for printing companies and printed matter, generation 6.

Consulting party	A. Just commenting	B. Supports the proposal	C. Supports the proposal with comments	D. Refrain from commenting	E. Rejects the proposal with justification	Total
Digitaldots	x					
Forbrugerombudsmanden				x		
Danmarks Farve- og Limindustri	x					
Hamelin Brands	x					
Cool Gray	x					
GRAKOM	x					
Stibo Complete	x					
Miljø- og Fødevareministeriet Departementet	x					
FSC Danmark	x					
Aller Tryk, se svar fra Grakom	x					
Kroonpress	x					
LaserTryk	x					

3

Table 3: Finnish consultation comments on the draft for Nordic Ecolabelling criteria for printing companies and printed matter, generation 6.

Consulting party	A. Just commenting	B. Supports the proposal	C. Supports the proposal with comments	D. Refrain from commenting	E. Rejects the proposal with justification
Grano	x				
Edita Prima Oy	x				
Printall AS	x				
Kiilto Oy	x				
UPM	x				
PunaMusta	x				
Stora Enso, Division Packaging Materials	x				
Paperipiste	x				

Table 4: Icelandic consultation comments on the draft for Nordic Ecolabelling criteria for printing companies and printed matter, generation 6.

Consulting party	A. Just commenting	B. Supports the proposal	C. Supports the proposal with comments	D. Refrain from commenting	E. Rejects the proposal with justification
No comments received					

Table 5: International consultation comments on the draft for Nordic Ecolabelling criteria for printing companies and printed matter, generation 6.

Consulting party	A. Just commenting	B. Supports the proposal	C. Supports the proposal with comments	D. Refrain from commenting	E. Rejects the proposal with justification
The European Printing Ink Association, EuPIA	x				
NUtec Digital Ink	x				
Sun Chemical Ltd.	x				
I&P Europe – Imaging and Printing Association	x				
Kodak	x				
Hitech Chemicals bv. and BluePrint Products nv	x				
Canon	x				
Jänecke+Schneemann Druckfarben GmbH	x				
Flint Group	x				
Xeikon	x				
INGEDE - <i>International Association of the Deinking Industry</i>	x				
Heidelberger Druckmaschinen AG	x				
HP (Hewlett Packard)	x				

Table 6: Norwegian consultation comments on the draft for Nordic Ecolabelling criteria for printing companies and printed matter, generation 6.

Consulting party	A. Just commenting	B. Supports the proposal	C. Supports the proposal with comments	D. Refrain from commenting	E. Rejects the proposal with justification
Artic Paper Norge AS				x	
Bodoni AS	x				
Zoom Grafisk AS			x		
Grafisk Bransjeforening	x				
Molvik Grafisk	x				
Ålgård Offset	x				
Merkur Grafisk	x				
07 Media	x				
Schibsted Trykk Bergen	x				
ETN Grafisk	x				
Kai Hansen Trykkeri	x				

Table 7: Swedish consultation comments on the draft for Nordic Ecolabelling criteria for printing companies and printed matter, generation 6.

Consulting party	A. Just commenting	B. Supports the proposal	C. Supports the proposal with comments	D. Refrain from commenting	E. Rejects the proposal with justification
Sharp	x				
Sveriges Kommuner och Regioner				x	
Bording AB	x				
NWT Medias	x				
Åtta.45 Tryckeri AB	x				
Format Werk GmbH	x				
Billes tryckeri AB	x				
Eskils tryckeri AB	x				
Larssons Offsettryck Digitaltryck	x				
Energimyndigheten			x		
Hylte tryck AB	x				
GOP (Glasfiber & Plastprodukter AB)					
Eversfrank Gruppe	x				
Apotek Hjärtat	x				
Kemikalieinspektionen				x	
Falkenberg Graphic Media	x				
Ruter AB	x				
Sandstens			x		
Addbrand Sweden AB	x				
Ljungbergs Tryckeri AB	x				
Mixi Print AB	x				
FrontPac AB	x				

4 Comments to the Draft criteria in detail

The various comments from the consultation stakeholders have been inserted below and grouped in relation to the specific requirement. Nordic Ecolabelling has given a response to all comments and described if the requirement has been adjusted. In section 6, you find a table showing all the changes that have been done in the criteria document after the consultation.

4.1 General comments

Grano

- a) Beaktande av storformatproduktion vid svanenmärkta arbeten på tryckerier
Hos oss utgör storformatproduktion en stor del av utskrivningproduktion och omfattas i produktion på flera produktionsställen.

Generellt har tryckningsproduktion under flera år transformerat till digitalt utskrivning och olika storformatprodukter är en betydande del av digital utskrivning. Vi ser att det vore bra att ha svanenmärkt produktion på storformatområdet. Idag har vi begränsat denna produktionsdel från svanenmärkning, eftersom nuvarande kriterier passar inte rätt på storformatproduktionen. Det verkar att dessa nya kriterier (på remissen) inte tillräckligt beaktar storformatproduktionen.

Vi anser att Svanenmärkningen borde garantera miljövänlig produktion och slutprodukter. Det sker nu främst på papperbaserande produkter, andra trycks substrater har man inte beaktat tillräckligt. Andra substrater kan representera en betydande del av produkter. Man borde dock beakta miljövänlighet på produktion av andra substrater och ställa kriterier för dem, så att dessa produkter kan riktigt omfattas i svanmärkt produktion.

-Man borde beakta vid avfall att papperavfall (makulatur) inte framkommer i praktiken från storformat eftersom man använder papper i mindre mängder. Mängden i storformatmaterial (substrater) beräknas främst i kvadratmeter eller i meter inte i kilogram som annat arkpapper. Det kunde förorsaka besvärligare rapportering.

- Tryckfärger och andra kemikalier på storformatproduktion borde finnas som godkända kemikalier (i MSA) som tryckerier kan använda. Kriterier för storformatkemikalier borde ställas.

Comments from Nordic Ecolabelling

Nordic Ecolabelling thanks you for your comments. Developments in the graphic industry show an increasing interest for printing in substrates other than paper such as plastic, fabric/textiles, metal and wood. Compared to paper, knowledge of these materials is relatively limited in terms of production process, environmental impact and the circular economic potential of the materials. In order for a printed matter to use the Nordic Swan logo, we as a ecolabel, need to have full controllability on the substrates used in relation to low environmental impact within the individual material/substrate type. At present, we have it in ecolabelled paper, -textile and building plates such as wood boards.

Digital printing includes many different technologies, including wide format printing, that use/can use paper as a substrate which thus also develop waste paper in varying amounts.

Nordic Ecolabelling is aware that substrates on rollers often are calculated as square meters, but in order to assess the different printing technologies and types of printing substrates, the functional unit is defined as one tonne purchased/used substrate. All printing chemicals has to be assest by Nordic Ecolabelling including chemicals used for wide screen printing.

Edita Prima Oy

Other issues

I have some comments regarding CO₂-emissions. It would be reasonable to somehow take climate emissions into account in the new criteria. But I understand that comparing the different calculations is not reliable. But there could be something about (1) use of green electricity or (2) climate compensations. But in all these aspects (climate calculations, green electricity, climate compensations) there should be some room for the companies to choose relevant and suitable method to be used. There might be group level policies (where printing company is just one part of the whole group) what kind of calculation standards, compensation models or electricity certificates to use. As long as these are reliable and controlled by some third-party these should be accepted. For example ClimateCalc is just one commercial solution to make the carbon emission calculations. There are also others, which can be used in the same meaning.

Comments from Nordic Ecolabelling

Nordic Ecolabelling thanks you for your comments. A CO₂ requirement does not necessarily lead to a positive environmental impact like direct energy saving does. However, a CO₂ requirement is relevant and partially demanded by the market (CO₂ neutral printed matter/climate neutral printing company). A CO₂ requirement may highlight possible "CO₂ hotspots" at the printing company and work as a tool for continuously reducing CO₂ emissions. Therefore, a new point requirement has been introduced for printing companies who is certified to calculate the climate impact of the printing company or individual graphic products, such as ClimateCalc.

The Nordic Ecolabelling also wants to promote electricity production with as low environmental impact as possible. Just like CO₂ a new point requirement has been introduced for printing companies who purchasing Ecolabelled electricity. To gain this point, it is not enough to purchase "only" renewable electricity, but the electricity must be certified by a certification scheme approved by Nordic Ecolabelling.

Zoom Grafisk AS

Vi er fornøyde med at det strammes inn på kravene. Men viktig å ta hensyn til reelle klimautfordringer og belønne arbeidet som blir gjort i bedriftene for å bedre miljøavtrykk.

Synes generelt at kravene mer omfattende og detaljstyrte, forenklinger mottas med takk.

Comments from Nordic Ecolabelling

Nordic Ecolabelling thanks you for your comments. We have tried to make the criteria simpler and more transparent by e.g. restructure the chemical requirement (no longer included in a matrix and point system) with absolute requirements for the individual chemical.

7

EuPIA

Some of the standards discriminates against small companies (e.g. energy, to some extent also VOC criteria) and those who print low weight papers. Also, the collection of the required data is more difficult for smaller printing companies Therefore, we would propose some kind of factor to compensate for small companies/low weight papers.

It appears that all the printing technologies at a site must meet the criteria, even if the print service provider (PSP) does not want an ecolabel for all the printed jobs and print technologies We would like to ask for a clarification: how does a mixed site (multiple technologies, where some may not be able to get ecolabel) get ecolabel for products that can meet the requirements?

Comments from Nordic Ecolabelling

Nordic Ecolabelling thanks you for your comments. We are aware that it might be difficult for a small company to apply for the ecolabel do to lack of resources and if they produce small series. The development within the Nordic/European graphic industry is, however, moving towards larger printing companies through merging and acquisition do to strong competition.

It is possible to exempt the production of certain types of printed matter involving a specially demanding process/printing technology or specific production lines which are not covered by the criteria.

In that case, the printing company must have clearly divided production processes and marketing guidelines for what is Nordic Swan Ecolabelled and what is not.

Merkur Grafisk

Vi mener Svanemerket må tørre å ha svært strenge krav til de forskjellige industriene, og heller satse på færre aktører med solid miljøarbeid, enn å satse på flere aktører hvor en mindre andel jobber godt med miljøarbeidet. Dette tror vi er med på å styrke svanemerke sin posisjon og rolle i miljøarbeidet, og i så måte bidrar det til å øke troverdigheten til de bedriftene og bransjene som klarer å leve opp til deres tøffe krav. Dette tror vi også vil øke markedsverdien til merket, noe som gir rom for en økning i prisen til de som tilfredsstillter kravene.

Comments from Nordic Ecolabelling

Nordic Ecolabelling thanks you for your comments. The goal of the new criteria is to set strict but also achievable requirements that allows the environmentally best printing companies to comply with the requirement.

Digitaldots

Terms and definitions: What is meant by a traditional printing company? What about gravure? These categories mix printing method with printed product and are no longer fixed, as technology makes it possible for newspaper printers to also produce commercial print eg brochures, magazines etc.

Page 9 “Publishing houses and advertising agencies are not regarded as printing companies as they do not provide printing services as a substantial part of their business.” This is not universally true.

8

Page 9 Printing methods: What about screen and pad printing? Also “Digital printing refers to printing where the complete workflow is managed using a computer.” This is not accurate. All print workflows, regardless of method, manage the complete workflow using a computer. Change this to: Digital printing is printing where print data is imaged directly on the printing system without an intermediary printing forme. Your list is also inaccurate.

Spelling in Production chemicals needs checking.

Reference to textiles omits direct to garment printing and fabric printing for apparel. It should state that these categories are out of scope and why.

Page 10+ VOCs are not consumed, they are used.

Format of a printing press generally expressed as sheet size, rather than the number of pages, e.g. B2.

Comments from Nordic Ecolabelling

Nordic Ecolabelling thanks you for your comments. It is explained in “terms and definitions” that a traditional printing company works with many different printing technologies including gravure printing. The development within digital printing is very fast which enables printing on many types of substrates and types of output.

We have listed examples of different digital printing technologies including digital screen printing. We are not familiar with "pad printing" - but if it's a digital technology, then it is part of the criteria.

The document is updated according the your comments.

NWT Medias

svar text; Vi har inte fått klartecken från alla våra leverantörer än gällande dom krav som ställs på deras produkter. För NWT Medias del så är vi villiga att godkänna förslaget med förutsättningen att våra leverantörer klarar av dom krav som ställs på dom förbrukningsprodukter som vi använder oss av. Vi väntar på svar från dom som levererar lim, inkjet färg, samt tryckfärg men pga Corona situationen så är det många som är permitterade och därför inte kunnat gett oss klartecken än.

Comments from Nordic Ecolabelling

Nordic Ecolabelling thanks you for your comment

PunaMusta

Det vore bra att avgifter av Svanenmärkning skulle vara koplat till tyckeriets uppnåda poäng. Förtag som hade bättre miljöprestanda kunde få billigare avgift.

Vi stöder att kolavtryckberäkningar omfattas i kriterierna så att man kan ha poäng för beräkningen. Poäng kunde fås dock från sertfirade beräkningssystem och från sådana som beaktar egenskaper på grafiska bräschen (t.ex. ClimaCalc).

Det är bra att kunna få poäng av förnybar el (GO-ursprungsgaranti).

Comments from Nordic Ecolabelling

Nordic Ecolabelling thanks you for your comments. The fee-structure applies to all on Nordic ecolabellings criteria. Regarding CO2, see above answer to Edita Prima Oy.

9

Format Werk GmbH

After our discussion we had again deeper look into the creteria proposal and several consultations with our suppliers. In general, we see the new criteria and the way of the development positive, but from our point of view there are severel segments with a need for improvement.

Comments from Nordic Ecolabelling

Nordic Ecolabelling thanks you for your comments.

Hylte tryck AB

Vi på Hylte tycker miljön är viktig. Vi vill jobba för att bli bättre och bättre. Det jag undrar med de nya kraven är om de är avstämda mot leverantörer av kemikalier samt tryckerier om det faktiskt är möjligt att uppfylla detta och utan att tex tillsätta andra kemikalier som är klart tveksamma ur ett miljöperspektiv. Jag tror man vill komma rätt med vissa problem men skapar andra. Miljö och hållbarhet först och det utifrån ett helhetsperspektiv.

Svanen är idag viktigt för tryckerierna i Sverige och totalt har branschen kommit mycket långt. Vi vill ständigt bli bättre och det är viktigt. Jag ser dock risker med dessa kriterierna att de är för tuffa för en redan pressad bransch. Konkurrensen från andra länder leder till att produktionen flyttas dit och där finns ingen

Svanemärkning samt att man har hör kemikalieförbruknin tg vad är då miljövinsten?

Comments from Nordic Ecolabelling

Nordic Ecolabelling thanks you for your comments. The chemical requirements are developed in close dialog with both the chemical- and printing industry. Nordic Ecolabelling is trying to influence the development towards the use of more environmentally friendly chemicals and at the same time ban the environmentally worst.

The Nordic Swan Ecolabel is an exclusive label that can help the company to communicate a high environmental profil and comply with rules of e.g. public procurement.

GRAKOM

GRAKOM har med tak modtaget høringsudkast til revision af kriterium for Svanemærkede trykkerier og tryksager, version 6.0. Det er GRAKOMs vurdering, at der generelt foreslås en række relevante ændringer og integration af nye områder, der vil styrke trykkeriernes miljøpræstation, ligesom det yderligere vil bidrage til svanemærkets stærke position på markedet for miljømærker. Det finder GRAKOM tilfredsstillende og nødvendigt set i lyset af de mange private miljø- og produktmærker, der i dag bidrager til at skabe vildledende information om overensstemmelse mellem væsentlige miljøforhold og grafisk produktion og produkter.

GRAKOM har dog også en række bemærkninger til høringsudkastet (herefter kaldet udkastet), hvor de foreslåede ændringer, efter foreningens vurdering, med stor sandsynlighed vil kunne få den modsatte effekt end de påtænkte miljøeffekter. Disse er beskrevet i det følgende, hvor GRAKOM også foreslår andre mulige løsninger med henblik på at nå de påtænkte miljøeffekter.

10

Comments from Nordic Ecolabelling

Nordisk Miljømærkning takker for kommenteren.

ETN Grafisk

Håper våre innspill tas med i deres vurderinger av hva et moderne trykkeri har av behov for fornyelse og endringer. Våre kunders krav til leveringstider er i stadig endring og derfor må vi ta i bruk ny og moderne teknologi.

Grafisk bransje har igjennom de siste årene tatt store markedsandeler innenfor skilt- og dekorbransjen. Silketrykk er en trykkform som nå er helt på vei ut i Norge og Norden. De nye digitale storformatskrivere er mye mer miljøvennlig enn den gamle teknologien.

Håper Svanemerket kan tilpasse kravene til trykkeriene som i større og større grad trykker på andre materialer enn papir. Vi ønsker å fremstå som miljøtrykkeri med minst mulig fotavtrykk, men vi må få tid sammen med produsentene til å kunne velge gode miljøløsninger.

Comments from Nordic Ecolabelling

Nordisk Miljömärkning tackar för kommentaren. Nordisk Miljömärkning er opmärksam på att utvecklingen i den grafiska branchen går mot tryck på andra substrater än papper. De nya kriterier omfattar nu också substrater, som inte är baserat på papper så som plast, textil och trä. Ved att välja substrater, som enten består af det samme materiale (mono substrat) eller indeholder min. 50% recirkuleret materiale, opnår trykkeriet point, da disse materialetyper/sammensætninger understøtter den cirkulære økonomi.

Sandstens

Jag har ett övergripande svar till remissen: Jag är övertygad om att ni på Svanen har goda grunder för att öka kraven och har vägt nytta mot uppoffringar. Vi alla vet att vi förbrukar jordens resurser i en ofattbar takt och måste ställa om. Det är kanske mer tufft för traditionella verksamheter som tryckeribranchen att göra dessa omställningar än för många andra branscher. Därför behövs kunskap, hjälp, stöd och vägledning samt enkelhet och tydlighet.

Ge oss gärna förslag på bättre miljöval än de ni ser att vi använder (ni ser ju det i vår rapportering) en sådan feedback vore ovärderlig! Jag är övertygad om att de flesta vill ställa om till en mer miljövänlig produktion och verksamhet i stort, men ibland vet man inte vad man ska välja istället. Ibland kan det vara ekonomiskt svårt att göra en omställning, men då får man planera för det över tid.

Comments from Nordic Ecolabelling

Nordisk Miljömärkning tackar för kommentarerna. Kriterierna inndhåller 10 poängkrav, där tryckerier har möjlighet att prioritera båda krav/poäng. Krav till årlig uppföljning av utvalda krav i vår elektronisk ansöknings-portal fungera som verktyg för ert miljöarbete och möjlighet för dialog/feedback från Nordisk Miljömärkning.

11

Addbrand Sweden AB

Vi är positiva till att andra material än papper inkluderas i de nya kriterierna. Vi känner dock i samband med detta att maskiner och tillhörande färger och kemikalier anpassade för andra substrat än papper till en början ev kan ha svårt att uppnå kraven för godkännande. Vi ser gärna att vi som licensinnehavare tillsammans med er kan hjälpas åt med arbetet att få leverantörer av processkemi att anpassa sina produkter till kriterierna. Många leverantörer som idag tillverkar och säljer maskiner och färg främst anpassade för substrat och slutprodukter som inte tidigare har omfattats av Svanens kriterier kommer ha ett stort arbete att göra och där tror vi det blir viktigt att komma med stöd och vägledning

Comments from Nordic Ecolabelling

Nordisk Miljömärkning tackar för kommentarerna. Det att Nordisk Miljömärkning nu ställer krav på andra substrat än papper är nytt, och det kommer troligen ta tid att få producenten/leverantören att använda det nya systemen. Nordisk Miljömärkning kommer redan nu att hjälpa tilerkare och leverantören att få godkänt substraten så de kommer syns i portalen inför omprövning av licenser.

Ljungbergs Tryckeri AB

Det är svårt att se hur det nya förslaget kommer att påverka oss. Det som jag har påpekat i många år är det krångliga systemet med att hålla på att fylla i manuellt alla kemikalier. Det verkar vara borttaget nu?

Comments from Nordic Ecolabelling

Nordisk Miljömärkning tackar för kommentarerna. Nej, det finns fortfarande krav på att alla produktionskemikalier skall listas i en elektroniske ansökningsportal samt att tryckerier skall ange årligen inköpta mängder. Kravet säkerställer att både tryckerier och Nordisk Miljömärkning har en fullständig översikt över alla kemikalier som används samt att dessa uppfylla kraven.

Stibo Complete

Vi har i Stibo Complete med interesse læst det nye udkast til kriterier for svanemærkning af trykkerier og tryksager. Vi finder det er positivt, at mærket stiller strengere krav til papirspild, energi og genanvendeligheden af tryksagerne. Dette er alle områder som har stor betydning for miljøpåvirkningen i tryksagens samlede livscyklus og det der derfor også områder som vi som miljøcertificeret virksomhed har arbejdet indgående med i mange år og som nu understøttes yderligere af det nye kriterieudkast. Vi er meget tilfredse med at svanemærket styrkes yderligere både af hensyn til miljøet og i forhold til konkurrencen på markedet med andre miljømærker.

Udkastet til kriterier stiller dog også krav på flere områder, hvor det efter vores vurdering vil blive ganske ressourcekrævende at leve op til kravene og i nogen tilfælde slet ikke vil muligt på nuværende tidspunkt. Det er samtidig vores vurdering af hverken miljøet eller vores virksomhed opnår en gevinst herved, som står mål med de meget omfattende krav, hvilket vi har redegjort nærmere for herunder. (Godkendelse af nye substrater, begrænset brug af PVC samt forbud mod trykfarver som er reprotoksisk (UV farver))

De meget omfattende krav som vi har nævnt ovenfor, betyder at vores produktion af storformatprodukter i Stibo Complete ikke vil kunne fortsætte, hvis vi som trykkeri skal kunne leve op til de nye kriterier for svanemærkning. Dette vil få store konsekvenser for vores virksomhed, da vi forventer at vores virksomhed skal vækste inden for netop dette segment i de kommende år. Dermed bliver vi reelt set stillet overfor valget mellem at bevare svanemærkelicensen og den strategiske retning som vi som virksomhed har valgt. Vi tænker at det burde være muligt at inddrage de mange nye substrater i kriterierne på en mere gradvis måde. Alternativt skal der måske midlertidigt foretages en indskrænkning af scopet for svanemærkekriterierne indtil det er teknisk muligt for trykkerierne at efterleve de høje krav til produktion af storformatprodukter bredt set.

12

Comments from Nordic Ecolabelling

Nordisk Miljömärkning tackar för kommentarerna. Vi er opmærksomme på at de 3 kravområder i fremhæver, kan opleves som ressourcekrævende (nye substrater, begrænsning af PVC samt forbud mod UV-farver). Alle 3 krav er derfor justeret efter høringen således at nu op til 15 vægt% af nye substrater er undaget kravet til godkendelse/indhold af PVC. Det er ligeledes muligt at anvende visse typer af UV farver klassificeret som reprotoksisk.

FrontPac AB

Efter genomgång av denna så har vi vissa betänkligheter. Som förpackningsproducent av både wellpapp och kartongförpackningar startar det ju med att det finns råvaror att producera förpackningar från. Enligt vår mening är det svårt att hitta förpackningsråvaror i form av kartong och wellmaterial.

Vi ser väldigt positivt på en svanenmärkning, men det är viktigt att man inte ålägger tryckerier och konverterare en massa krav som drar kostnaden för den ska ju i slutändan betalas av någon och då är risken att färre väljer ett miljöriktigt alternativ. De flesta tryckerier har inga egna kemister så det innebär att man måste förlita sig på extern kompetens och allt från tester på biocider till azofärgämne. Jag tror en stor förenkling vore om svanen samarbetade med de stora färgtillverkarna och svanengodkände ett par olika färgsserier så man enkelt kan välja rätt.

Comments from Nordic Ecolabelling

Nordisk Miljömärkning tackar för kommentarerna. Som något nytt är det nu möjligt att svanenmärka eller få godkänd paperskvaliteten som "liner och fluting" som används till konvetering av förpackning i baskriterierna för papper. Samtidigt har ett nytt krav för godkännande av "paper board/corrugated board" (wellpapp) som går att använda i tryckerier. Enbart lim och evt. coating-kemi som används i konvetering av papper till wellpapp skall uppfylla kemikaliekraven.

Det finns också möjlighet att använda Svanelogo på förpackning definterat som transport-, post- eller e-handels förpackning.

Kroonpress

The reason why we have not proposed anything is simple: we welcome all changes and as our environmental policy is quite strict, we would also like to see industry changing steps from environmental labels. Gen 6 is a big step towards better future for all of us.

We will adjust our process to meet all of the requirements included in new generation criteria!

13

Comments from Nordic Ecolabelling

Nordic Ecolabelling thanks you for your support.

LaserTryk

Jeg vil indrømme at jeg ikke sådan lige har sat mig 100% ind i nedenstående kriterier, men kan umiddelbart forstå at storformat-produktion også skal til og omfattes af Svane-mærket.

Det er på sin vis positivt at mærket også kan komme til at omfatte storformatvirksomheder/skiltevirksomheder.

Det der dog er lidt problematisk, er at en meget stor andel af de materialer, der anvendes i storformatproduktion, netop er laves af PVC. Det gælder både bannere og skilte.

Hertil har vi så en udfordring med at de fleste af vores maskiner i dag i storformat er med UV-hærdede farver...

Comments from Nordic Ecolabelling

Takker for kommentarerne. Se ovenstående svar til Stibo Complete.

4.2 What can carry the Nordic Swan Ecolabel?

EuPIA

Exclusion of letterpress

Criteria Document (p 5): “The following printing methods and types of printed and converted products are not eligible for a Nordic Ecolabelling licence according to criteria for “Printing Companies and Printed Matter.” The list includes letterpress.

EuPIA Comment: No reason is given, why letterpress should be generally banned. If it should not fulfill the criteria, there is no need to ban it and if the prints fulfill the criteria, there is no reason to ban it.

EuPIA Proposal: Technologies should not be banned generally. It should be possible to show that the criteria can be fulfilled with different technologies.

Comments from Nordic Ecolabelling

Nordic Ecolabelling thanks you for your comments. Letterpress is an old printing technic which in practice have been replaced by offset. Type metal has typical lead in it, along with antimony and tin, and the technic is based on solvent (work environmental issues). We don't see letterpress being used in modern printing companies and that is way it is excluded in the criteria.

Danmarks Farve- og Limindustri

I kriteriedokument (s 5) star følgende: “The following printing methods and types of printed and converted products are not eligible for a Nordic Ecolabelling licence according to criteria for “Printing Companies and Printed Matter.” Listen inkluderer bogtryk.

14

Der gives ingen grund til, hvorfor bogtryk ikke kan bære svanemærket. Hvis det ikke kan opfylde kriterierne, er der ikke behov for at forbyde det, og hvis det kan opfylde kriterierne, er der ingen grund til at forbyde det.

Branchen finder ikke, at teknologier bør ikke forbydes generelt. Det skal være muligt at vise, at kriterierne kan være opfyldt med forskellige teknologier.

Comments from Nordic Ecolabelling

Nordic Ecolabelling thanks you for your comments. Se above answav top EuPia.

Åtta.45 Tryckeri AB

Vad innebär detta i klartext? Vi förstår att förpackningar tillverkade i icke pappersbaserade material ej får bära svanemärket men innebär detta att hela tryckeriet är diskvalificerade från en licens om man tillverkar en förpackning av icke pappersbaserat material? Om så är fallet hur definieras en förpackning? (Saknas i definitionerna i dokumentationen).

De förpackningar (food & non-food) vi idag levererar står för en ökande andel av vår omsättning och vi ser gärna att man förtydligar hur märkning kan ske för att säkerställa vad som är märkt, innehåll eller produkt. Om detta tydliggörs så skulle vi gärna aktivt erbjuda våra kunder denna möjlighet.

I bakgrundsdokumentet punkt 4.1 så står det;

The following printing methods and types of printed and converted products are not eligible for a Nordic Ecolabelling licence according to criteria for "Printing Companies and Printed Matter":

- Printing companies printing on textiles produced for clothing and accessories or furnishing fabrics, i.e. textiles produced for use and interior decoration in the home or in cars/boats, such as towels, bedding, curtains, tablecloths, rugs, cushions, duvets and upholstery (both for private and public use). Separate Ecolabelling criteria exist for these. Printing on textile for advertising such as banners, roll ups and Point of Sale (POS) is however part of these criteria.

Ska vi tolka ovan som att tryckeriet diskvalificeras från en licens om det är så att transfer tryck utförs på kläder eller finns det en bagatellgräns kring detta?

Comments from Nordic Ecolabelling

Nordisk Miljömärkning tackar för kommentarerna. Nordisk Miljömärkning har andra kriterier för textil som inkluderar tryck på kläder. Det är bara tryck på textil för reklam så som banner/roll ups/skylt som omfattas av dessa kriterier. I enlighet med avtal med Nordisk Miljömärkning kan tryckerier undanta produktion av vissa typer av trycksaker som involverar en särskilt krävande produktionsprocess (t.ex. säkerhetsstryck och frågeformulär från läkemedelsindustrin) eller specifika produktionslinjer som inte omfattas av kriterierna t.ex. tryck av förpackning på plast till mat kontaks. I detta fall måste tryckeriet ha tydligt uppdelade produktionsprocesser och marknadsföringsriktlinjer för vad som är Svanenmärkt och vad som inte är Svanenmärkt.

Aller Tryk

Vi trykker udelukkende på papir og kun i offset, så derfor er nye kriterier vedr. andre substrater og digitaltryk ikke så interessant for os.

Comments from Nordic Ecolabelling

Nordisk Miljömärkning takker for kommentaren.

4.3 Comments on specific criteria

4.3.1 Description of the product/service

O1 Type of printing company

GOP (Glasfiber & Plastprodukter AB)

att för att bli Svanenmärkt måste tryckeriet använda minst 50% papper. Tänker att de här 50% även borde kunna innehålla biobaserade- eller efter material bestående av minst 50% efter konsumentled återvunnen plast? Rent miljömässigt är väl det en fin idé att locka tryckeriet till att använda hållbara alternativ, oavsett om det är papper eller plast (Bara en tanke)

Comments from Nordic Ecolabelling

Nordisk Miljömärkning tackar för kommentarerna. Idag spelar bioplaster en viktig roll inom särskild förpackningsområdet och ofta i kontakt med mat.

I dessa kriterier önsker Nordisk Miljömärkning att främja användningen av paper-baserat förpackning då denna råvaror går att recirkulera direkt i dagens återvinningssystem Bioplast orsakar i blant problem i nuvarande plast-återvinningssystem varför denna fraktion inte ingår i kraven.

4.3.2 Suppliers

O2 Suppliers of printing services

Zoom Grafisk AS

Minst 95% av alle kjøp ute må være fra Svanemerkede leverandører. I Norge tror jeg dette blir vanskelig for mange.

Comments from Nordic Ecolabelling

Nordic Ecolabelling thanks you for your comments. We agree and therefore the requirement has been adjusted back to min. 75%.

Cool Gray

Kravet til andel af svanemærket trykning øges i kravafsnit O2 fra 75% til 95%, og dermed indføres der en væsentlig begrænsning i mulighederne for brug af samarbejdspartnere til trykning. Dette vil begrænse vores muligheder for at tilbyde vores kunder fuld service, herunder rotationsopgaver produceret i udlandet. En del af de specialproduktioner vi i dag tilbyder vores kunder, kan ikke produceres uden disse underleverandører.

Comments from Nordic Ecolabelling

Nordic Ecolabelling thanks you for your comments. Se above comment to Zoom Grafisk AS.

16

Falkenberg Graphic Media

Ökning från 75% till 95% skulle kunna påverka oss mycket negativt om vi tex. skulle få in en stor återkommande produktion som vi inte har möjlighet att köra själva och tvingas lägga ut på ett tryckeri som inte är godkänt.

Ruter AB

Ökning från 75% till 95% skulle kunna påverka oss mycket negativt om vi tex. skulle få in en stor återkommande produktion som vi inte har möjlighet att köra själva och tvingas lägga ut på ett tryckeri som inte är godkänt.

Comments from Nordic Ecolabelling

Nordic Ecolabelling thanks you for your comments. Se above comment to Zoom Grafisk AS.

Stibo Complete

Til slut vil vi nævne, at vi har noteret os at kriterierne øger kravet til andelen af den samlede produktion, der skal være fremstillet på et svanemærket trykkeri fra 75% til 95%. En sådan ændring kan ramme vores virksomheds fleksibilitet betydeligt. Sagen er den, at der er ganske få virksomheder af vores type på det skandinaviske marked, hvilket betyder, at vi nogle gange er nødt til at lægge ordrer ud af huset til trykkerier i Europa, hvis vi har nedbrud eller hvis kundernes produktioner flytter sig, så der opstår flaskehalse.

Vi har også kunder, der har særlige ønsker til produkter, der produceret mere hensigtsmæssigt ved brug af andre teknologier og maskinformater end dem vi besidder. Det er ikke givet at vores samarbejdspartnere syd for Danmark vil opnå licens til svanemærkning, hvorved vi kan komme i en situation, hvor vi ikke vil kunne efterleve kravet i kriterierne, hvis vi skal levere til tiden eller levere den type produkt som kunden ønsker. Vi foreslår at sætte kravet noget lavere end de 95%.

Comments from Nordic Ecolabelling

Nordic Ecolabelling thanks you for your comments. Se above comment to Zoom Grafisk AS.

GRAKOM

Kravet til andel af svanemærket trykning øges i kravafsnit O2 fra 75% til 95%, og dermed indføres der en væsentlig begrænsning i mulighederne for brug af eksterne trykkerier. Dette rammer især de mindre virksomheder, der har specialproduktioner samt de mange virksomheder, der i dag har som forretningsmodel at være fuld service leverandør i forhold til kunderne, og også når disse har behov for specialprodukter.

Comments from Nordic Ecolabelling

Nordic Ecolabelling thanks you for your comments. Se above comment to Zoom Grafisk AS.

O3 Chemical finishing services (book binding)

No comments

4.3.3 Printing substrates

O4 Printing substrates

Digitaldots

There is only mention of substrates purchased, not substrates sold, or substrate wasted.

Comments from Nordic Ecolabelling

Nordic Ecolabelling thanks you for your comments. The functional unit in the criteria is defined as one tonne purchased/used substrate per year. Printing companies with a low waste paper percentage is rewarded points.

P1 Printing substrates

No comments

4.3.4 Paper

O5 Inspected and Ecolabelled paper

Edita Prima Oy

Mandatory use of special papers Statutory requirements sometimes require the use of special paper, that cannot be acquired with the Swan Label criteria. For Edita Prima, such papers are:

- thermal paper used in lottery receipts for Veikkaus. The quality of this thermal paper differs from "normal" thermal paper due to high safety requirements. These requirements come from Finnish legislation. Lottery games are carefully regulated in Finland, and can be organized only by Veikkaus (owned by Finnish state).
- watermark paper used in car registration. This paper is manufactured only for this certain use. Nobody else can buy this specific paper. The safety features used in the paper come from the Finnish legislation.

Both of these papers represent quite big portion of our paper use in web offset. Because these mandatory features are outside the control of the printing company, we propose that these kind of situations could be handled so that these do not form an obstacle to get the Swan Label.

Comments from Nordic Ecolabelling

Nordic Ecolabelling thanks you for your comments. Subject to agreement with Nordic Ecolabelling, printing companies may exempt the production of certain types of printed matter involving a specially demanding production process (e.g. security printing, lottery receipts and questionnaires of pharmaceutical industry), or specific production lines which are not covered by the criteria. In that case, the printing company must have clearly divided production processes and marketing guidelines for what is Nordic Swan Ecolabelled and what is not.

Bodoni AS

Svanemerket eller Eu Label papir: Økningen fra 25% til 75% er noe vi er ganske nærme om ikke vi er der allerede. Da mesteparten av papiret er allerede godkjent blir ikke dette ett problem for oss.

18

Comments from Nordic Ecolabelling

Nordisk Miljømærkning takker for kommentaren. Kravet til andel godkendt/miljømærket papir er justeret fra min. 70% til 60% efter remissen. Dette skyldes dels, at a) alle nuværende godkendte/miljømærkede papirkvaliteter skal omprøves efter de nye reviderede kriterier for Svanemærket papir samt at b) kravet til vægtning af godkendt/Svanemærket og EU blomstmærket papir.

- a) Omprøvning af de nuværende godkendte/miljømærkede papirkvaliteter efter de nye reviderede for kriterier for Svanemærket papir vil medføre, at der i en periode potentielt vil være begrænsede mængder af godkendt/miljømærket papir til rådighed for trykkerierne. Det er heller ikke givet, at alle de nuværende godkendte/miljømærkede papirer opfylder de nye skærpede krav.*
- b) Vægtningen af papirkvaliteter medfører at det reelle krav er højere en min. 70% hvis du fx. kun anvender "godkendt" papir (70/0,9= 78%) eller EU blomstmærket papir (70/0,8=87,5%). Kravet er derfor justeret til min 60% godkendt/miljømærket papir.*

Kai Hansen Trykkeri

Miljømerket papir fra 25-70%, bra.

Comments from Nordic Ecolabelling

Nordisk Miljømærkning takker for kommentaren. Se ovenstående svar. Til Bodoni AS.

Zoom Grafisk AS

Minst 70% av papir innkjøp Svanemerket eller kontrollert, dette skal være mulig å få til. Svært lite av papir mengden i dag er Svanemerket, ifølge leverandørene er dette pga det koste penger/avgift.

Comments from Nordic Ecolabelling

Nordisk Miljømerking takker for kommentaren. Se ovenstående svar til Bodoni AS.

Molvik Grafisk

Vi ligger allerede innenfor de 70% som dere foreslår som krav på papir. Vi har litt kartong til vår eskeproduksjon, men det er nok under 6% av vår total. Vi anbefaler alle våre kunder miljømerkede trykksaker.

Comments from Nordic Ecolabelling

Nordisk Miljømerking takker for kommentaren og støtten til Svanemerket. Se ovenstående svar til Bodoni AS.

Merkur Grafisk

Vi mener at råvarer som for eksempel papir absolutt bør være miljømerket og kunne spores tilbake til opprinnelsesstedet, noe de fleste skogbrukerne i Europa og Norden tilfredsstillter. I tillegg bør de papirkvalitetene som blir svanemerkegodkjent være produsert på fabrikker som tilfredsstillter tilsvarende strenge krav i sin produksjon. Her kan nevnes innkjøp av råvarer, utslipp og energiforbruk. At vi som produsent av trykksaker bør benytte slikt papir i størst mulig utstrekning, og minimum 70 %, er helt akseptabelt, og etter vår mening kunne det vært en ytterligere skjerping til 80-85 %.

19

Comments from Nordic Ecolabelling

Nordisk Miljømerking takker for kommentaren og støtten til Svanemerket. Se ovenstående svar til Bodoni AS.

Printall AS

Our situation is quite different from many other printing houses as we have heatset, sheetfed and coldset printing. Therefore in our case the new requirement for consumption of inspected and Nordic Swan/EU Ecolabelled paper has been stringent from at least 25% to 70% is too radical from our point of view.

Coldset printing is an important area of printing for Printall. For our coldset customers competitive price is the most important criteria. The change of papers (to meet the new criteria) of relatively big share of papers would not be appreciated by the customers. Besides that a substantial share of newspaper printing depends on winning of local public tenders, where lowest price in the main or only criteria. In only some tenders ISO 14001 is required.

Financially meeting this new paper criteria would cause an estimated extra 100-130 thousand euros cost in our case. As mentioned above the customers would not appreciate that. With these new criteria the Nordic ecolabel matter could become not sustainable for us.

Our main concern is the new paper criteria defining that 70% of used paper has to be inspected and Nordic Swan/EU Ecolabelled.

The 2,8 times change of the criteria is too radical and revolutionary change. We would like to see to see more evolutionary rise here.

Comments from Nordic Ecolabelling

Nordic Ecolabelling thanks you for your comments. The requirement for inspecte/Ecolabelled paper has been adjusted after the consultation from min. 70% to min 60%.

UPM

We do not see any environmental relevance in differentiating between Nordic Swan Ecolabelled paper, Nordic Swan inspected paper and EU Ecolabelled paper.

Tightening requirements for Ecolabelled paper 25% \diamond 87.5% EU Ecolabelled paper is a very remarkable change from the previous criteria

Comments from Nordic Ecolabelling

Nordic Ecolabelling thanks you for your comments. The requirement for inspecte/Ecolabelled paper has been adjusted after the consultation from min. 70% to min 60%. This equals 75% EU Ecolabelled paper.

Hamelin Brands

This should not have too much impact on us because most of our supporters have EU Ecolabel certificate and Nordic Swan certificate.

However, I would change it gradually and from 25% to 50%

Comments from Nordic Ecolabelling

Nordic Ecolabelling thanks you for your comments. See above answer to Printall AS.

Åtta.45 Tryckeri AB

I och med att vi får positiva signaler från Iggesund om att de beslutat att åtminstone uppfylla inspected för sin invercote serie så kan vi i nuläget nå detta krav utifrån Offset och Digitaltryck med liten marginal, se nedan, men när det gäller enheter som driver tonnage via så kallat digitalt storformatstryck, som exempelvis vår enhet i Malmö, så är detta en för tuff gräns.

I vår verksamhet i Malmö så är tonnaget på papper, nu sedan vi la ner offset verksamheten, till majoriteten drivet av Re-board och annat papper/kartong som används till den typen av verksamhet och där är tillgången på inspekterat eller svanen märkt tyvärr ganska dåligt vad vi känner till så för att rena storformatstryckerier ska kunna klara denna gräns så föreslår vi att man tittar på möjligheten att särbehandla dessa.

Generellt så anser vi att gränsen är något högt satt och skulle föreslå att man höjer kravet till max 60% då detta skulle ge tryckerierna större möjlighet att nå kravet baserat på efterfrågan och tillgång av kontrollerat paper på den svenska marknaden, ej medräknat Storformats tryckerier där man bör se över möjligheten att särbehandla alternativt innan kriterierna tas i drift säkerställa att det på marknaden finns tillgängligt som minimum inspekterat papper för denna typ av produktion.

Om ni och marknaden kan övertyga kartongbruken, inklusive Re-board och liknande produkter, på svenska marknaden att kontrollera sin kartong rakt över produktlinjerna så ser vi inget problem i gränsen på 70%.

Järfälla Nuläge:

2019: Viktad % = 73,4 och ca: 120 ton (ca: 3% vikt/vikt) Invercote som räknas som icke kontrollerade idag. (Övrig kartong: 149,2 ca: 4 % vikt/vikt)

Falun Nuläge:

2019: Viktad % = 82,2 %

Comments from Nordic Ecolabelling

Nordisk Miljömärkning tackar för kommentarerna. Kravet på andel kontrollerat/miljömärkt papper har justerats efter remiss från min. 70% till 60%. Dessutom har vi infört ett nytt krav till "inspected board/corrugated board" som förhoppningsvis gör, att det framöver finns många kvaliteten av karton/pap/wellpapp i databasen.

Format Werk GmbH

The increase from at least mandatory 25% to 70% is like a disqualification from Nordic Ecolabel for our company and from our point of view also for all other international acting producers in our sector.

Format Werk is producing products for over 15 countries, but in just 4 of them the Nordic Ecolabel is a strong and well known Eco Label. From our total turnover we generate just 15% in Scandinavia, but we source more than 80% (tons) of our paper Swan / EU ecolabelled or inspected. Over the last years (based on the MSA calculation) our controlled weighted paper consumption was always between 60 and 65%.

21

We have to fulfil the quality and paper requirements of more than 100 different customers in all the countries. As long as the Nordic Ecolabel is just present and accepted in the Nordic countries it will not be possible to reach this 70%.

From our point of view 50% would be practicable for the next years. If you insist on the 70% it would be impossible for us to continue with the Nordic Swan after more than 20 years.

Comments from Nordic Ecolabelling

Nordic Ecolabelling thanks you for your comments. The requirement for inspecte/Ecolabelled paper has been adjusted after the consultation from min. 70% to min 60%.

Schibsted Trykk Bergen

Krav til andel miljømerket papir blir skjerpet fra minimum 25 % til 70 % - Her mener vi det må taes hensyn til hva som er tilgjengelig for oss i Norge. Pr. nå, er ikke papiret som vi kjøper fra Norske skog på deres liste over godkjent papir. Dette må etter vår mening inn på listen, eller så må kravet om 70 % justeres ned. Det er ikke, etter min mening, miljømessig forsvarlig å måtte velge papir fra andre leverandører i Europa med tanke på transport og energibruk. Norske Skog bruker miljøvennlig kraft og har forholdsvis kort avstand til våre trykkerier. Alt tømmer som Norske Skog bruker er PEFC eller FSC sertifisert.

Comments from Nordic Ecolabelling

Nordisk Miljømærkning takker for kommentaren. Se ovenstående svar til Bodoni AS. Vi håber at I som trykkeri og med jeres efterspørgsel på "godkendt papir" fra Norske Skog, kan være med til at overbevise dem om, at de skal ansøge om at få godkendt/miljømærket deres papir.

Eversfrank Gruppe

Synpunkter från koncernen EversFrank Gruppe i Tyskland. Detta gäller skärpningen av kravet för tryckpapper från 25 % till minst 70 % miljömärkta och (inspected) kontrollerade tryckpapper, vilket de tycker är en för stor höjning av kravet. De har själva räknat på detta och den ena anläggningen har ca 70 % (totalt inräknat även EU Ecolabelled papper) som är Svanen-, EU Blommanmärkt och Inspected, men det andra tryckeriet bara ca 40 %.

Deras argument till att en lägre %-sats, t ex runt ca 50 %, vore rimlig:

- 1) Som ett av de större tryckerierna på europamarknaden trycker de bara ca 15-20 % av allt till den nordiska marknaden
- 2) Övriga 80 % av deras marknad har de svårt att påverka om pappret ska vara t ex inspected
- 3) Om en stor kund i t ex Frankrike byter till ett papper utan miljömärkning har de ingen möjlighet att påverka bytet om det nya pappret t ex saknar EU Ecolabel märkningen
- 4) Deras målsättning för "Miljöns skull" är ändå att använda (sätta in) så mycket papper som möjligt som är Inspected, EU-Ecolabel, Blå ängel, FSC och PEFC.

De föreslår att vi istället börjar på ca 50 % för 2021 för att sedan öka på i etapper om möjligt till ca 60 % för 2022 och 70 % för 2023.

22

Comments from Nordic Ecolabelling

Nordisk Miljömärkning tackar för kommentarerna. Kravet på andel kontrollerat/miljömärkt papper har justerats efter remiss från min. 70% till 60%.

Falkenberg Graphic Media

Ökningen från 25% till 70% är väldigt stor och skulle kunna bli avgörande om vi får in en stor order där vi inte har möjlighet att påverka pappersvalet.

Ruter AB

Ökningen från 25% till 70% är väldigt stor och skulle kunna bli avgörande om vi får in en stor order där vi inte har möjlighet att påverka pappersvalet.

Comments from Nordic Ecolabelling

Nordisk Miljömärkning tackar för kommentarerna. Kravet på andel kontrollerat/miljömärkt papper har justerats efter remiss från min. 70% till 60%.

P2 Inspected/ecolabelled paper

Cool Gray

Cool Gray bemærker, at der i høringsudkastet er opretholdt den pointmæssige vægtning mellem papir, der er godkendt til svanemærket og papir, der er mærket med EU-Blomsten, som findes i det eksisterende kriteriedokument. Cool Gray finder at der ikke er miljømæssigt grundlag for at fastholde disse forskelle i vægtningen. Når 2/5 af grænseværdien for andel af kontrolleret papir samtidig øges fra 25% til

70% i kravafsnit O5, og der potentielt set tilknyttedes 8 point i pointmulighed P2 for andelen mellem 70% og 100%, får forskellen i vægtningen uforholdsmæssig stor betydning.

Som vi læser det bliver der i vægtningen også set til EU-Blomstmærket papir. Der må dog fortsat ikke anvendes Svane-logo på disse tryksager af papir, men ”kun” på EU-Blomstmærket tekstil. Hvilket miljømæssigt aspekt understøtter dette?

Comments from Nordic Ecolabelling

Nordisk Miljømærkning takker for kommentaren. Kravet til andel kontrolleret/miljømærket papir er efter høringen justeret fra 70% til 60% Vægtning mellem Svanemærket, kontrolleret- og EU blomstmærket papir fastholdes grundet de miljømæssige forskelle der er imellem kriterierne som eksempelvis krav til brug af kemikalier, energiforbrug samt emissioner af CO2.

Kriterier for Svanemærket- og EU blomstmærket tekstil ligger miljømæssigt på samme niveau. Derudover er muligheden for at anvende logo på svanemærket tekstil i form af tx. en banner eller roll-up helt nyt. Ved både at tillade brug af Svanemærket- og EU-blomstmærket tekstil håber vi at kunne udbrede kendskabet til denne type nye tryksag. Dette vil også sikre, at der findes miljømærket tekstil på markedet som kan anvendes til en tryksag.

GRAKOM

GRAKOM bemærker, at der i høringsudkastet er opretholdt den pointmæssige vægtning mellem papir, der er godkendt til svanemærket og papir, der er mærket med EU-Blomsten, som findes i det eksisterende kriteriedokument. GRAKOM finder at der ikke er miljømæssigt grundlag for at fastholde disse forskelle i vægtningen. Når 2/5 grænseværdien for andel af kontrolleret papir samtidig øges fra 25% til 70% i kravafsnit O5, og der potentielt set tilknyttedes 8 point i pointmulighed P2 for andelen mellem 70% og 100%, får forskellen i vægtningen uforholdsmæssig stor betydning.

Comments from Nordic Ecolabelling

Nordisk Miljømærkning takker for kommentaren. Se ovenstående svar til Cool Gray.

Stora Enso, Division Packaging Materials

All paper grades (Nordic Swan Ecolabelled paper, inspected paper and EU Ecolabelled paper) should have the same weighting factor of one, as the requirements for the production of inspected or eco-labelled paper are practically almost the same.

Comments from Nordic Ecolabelling

Nordic Ecolabelling thanks you for your comments. There are some environmental differences between Nordic Swan Ecolabel and EU Ecolabels Criteria for paper eg. Requirement for use of energy, emission of CO2 and chemical requirements. Therefore, the weighting is maintained in the new criteria, gen. 6.

Miljø- og Fødevareministeriet Departementet

Miljø- og Fødevareministeriets Departement finder Nordisk Miljømærknings forskellige vægtninger af papir fsva. om det er Svanemærket, inspiceret papir eller EU-miljømærket papir for ulogisk, og foreslår samme vægtning 1.

Comments from Nordic Ecolabelling

Nordisk Miljømærkning takker for kommentaren. Se ovenstående svar til Cool Gray.

4.3.5 Other substrates than paper

O6 Other substrates than paper

Grano

Materialurval på storformat består meget av andra material än papper, t.ex. skivor och plakater. Olika slaggs plastmaterial (banderoller), textilier och tejper (bil- och förnstertejpingar). Även papperbaserade reboard-material använder man mycket. Det finns inte godkännande heller svanenmärket för dessa material d.h. att man kan inte använda dessa.

Man använder fortfarande PVC-baserade material men mängder av dessa är dock minskande och det framkommer pågående nya lösningar. Därför kan man begränsa/förbjuda användning av PVC-material. Man borde dock beakta andra plastmaterial utöver papper. Det finns också miljövänliga lösningar på andra plastmaterial och man inte kan göra (trycka) allt på pappermaterial (substrat).

Comments from Nordic Ecolabelling

Nordisk Miljömärkning tackar för kommentarerna. Materialurval till digital storformat är meget stor og helt nytt i kriterier for trykkerier. Tillvägagångssättet från miljömärkning är att fokusere på de typer av substrat som kan återvinnas og støder den cirkulære økonomi, snarere än de specifikke materialtyper/ sammensætninger. Substraten som består av samme typ av material eller indehåller min. 50% recirkulert material får poeng, og kriterierna styr således/ ger incitament till att använda "cirkulære" substraten fram for tx. kompositmaterial.

24

Bodoni AS

Pvc og UV: Her kan vi møte noen utfordringer da vi er avhengig av å lage bannere som tåler været vi har her i Bergen. Som alle vet er det til tider røft og regnfullt. Vi har funnet en UV farge som tåler dette, og hvis denne ikke blir godkjent er vi tilbake til testing av nye UV farger med de utfordringer det gir oss. Vi bruker ca 80 kg årlig til dette formålet.

Comments from Nordic Ecolabelling

Nordisk Miljømærkning takker for kommentaren og er opmærksom på problematikken omkring tryksager, som skal kunne anvendes udendørs. Kravgrænsen for anvendelse af substrater som indeholder PVC er derfor justeret fra maks 10% til 15%, ligesom det også er blevet muligt at anvende UV farver, som er klassificeret som reproduktionstoxist H361.

Zoom Grafisk AS

Dette blir det vanskelig å kontrollere. F.eks. hvilke type farger det går an å skille ut fra hvilket materiell i gjenvinningsprosessen. Ser for meg alt for omfattende ut, her må dere gjøre forenklinger.

Comments from Nordic Ecolabelling

Nordisk Miljømærkning takker for kommentaren. Kravet er primært rettet mod producenter/leverandører af substrater som ikke er baseret på papir.

D.v.s at det er disse producenter/leverandører som skal give information omkring de enkelte substrater tx. om substratet indeholder PVC.

Trykkerier derimod, skal angive og liste navn samt mængder på de ikke-papirbaserede substrater som anvendes i trykkeriet. Præcis på samme måde som det gøres for papir i de gældende kriterier. Findes et givet ikke-papirbaseret substrat i databasen, skal trykkerierne kontakte producenten/leverandøren for at få det godkendt i databasen. Op til 15% af trykkeriets totale mængde af ikke-papirbaseret substrat kan undtages for kravet.

Molvik Grafisk

Har vi lite av. Øker produksjonen av dette vil vi finne produkter som dere kan godkjenne.

Comments from Nordic Ecolabelling

Nordisk Miljømærkning takker for kommentaren og støtten.

Merkur Grafisk

Til andre type materialer som for eksempel PVC bør det settes absolutte og svært strenge krav da disse materialene inneholder halogenerte organiske forbindelser. Kanskje Svanemerket burde gå så langt som å forby slike råvarer hos sine sertifisert bedrifter slik at vi som produsenter må tilby alternative substrater? Om vi skal lykkes med klima og miljøarbeidet tenker vi at noen må tørre å sette slike krav til produsentledet, slik at våre råvareprodusenter må tenke alternativt.

Comments from Nordic Ecolabelling

Nordisk Miljømærkning takker for kommentaren og er gundslæggende enig i problematikken omkring PVC. Udfordringen er dog dels, at PVC er meget udbredt som substrat, samt at der er få alternativer til PVC som kan anvendes udendørs. Nordisk Miljømærkning anser derfor at det på nuværende tidspunkt ikke er realistisk at forbyde brugen af substrater som indeholder PVC på et Svanemærket trykkeri. Derimod er der forbud mod brug af PVC i en Svanemærket tryksag.

25

Hamelin Brands

In this case, due to financial problems of coronavirus-related companies, I was wondering whether to extend the period to adapt to new requirements, e.g. within three years.

Comments from Nordic Ecolabelling

Nordic Ecolabelling thanks you for your comments. The current criteria, gen. 5, are valid until June 30, 2022. We don't expect to extend the validity of the criteria.

Åtta.45 Tryckeri AB

Vi ser inga problem med detta krav förutsatt att det på marknaden existerar alternativ som är klassade som inspected som har funktionalitet som uppfyller marknadens krav. Vi har ställt frågan till våra leverantörer men tyvärr ej hunnit få respons om tillverkarna på denna sida marknaden har för avsikt att få sina material klassade som inspected.

Innan ovan kan anses säkerställt så anser vi att detta krav ej rimligen kan ställas på tryckerierna.

Comments from Nordic Ecolabelling

Nordisk Miljömärkning tackar för kommentarerna. Godkännande av nya substraten är ett helt nytt krav/funktion i de nya kriterierna, och det kommer troligen ta lita tid för producenten/leverantören är vana vid systemet. Inte alla typp av substraten kommer uppfylla kraven och då får tryckerierna hitta alternativen. Upp till 15% av tryckeriets totala mängd av icke-pappersbaserat substrat kan undantas från kravet.

ETN Grafisk

Bruk av PVC materialer i storformatavdelingen: PVC materiale brukes på folie og laminater til innendørs og utendørs profilering. Det brukes til innredninger, bil-dekor, lastebil-dekor, stadionskilt, arenaskilt, skilting, reklameseil etc. PVC på plater brukes å dekorere store flater innendørs i butikker og på kjøpesenter. PVC plater er meget værbestandig og tåler kjemikalier og hard bruk. Pr. dags dato er erstatningsmaterialer kostbare og lite tilgjengelig. Produsentene av egnede materialer må utvikle nye mer miljøvennlige løsninger. Dette tar tid, men produsentene jobber med dette. Mitt forslag er at PVC utfases gradvis de neste årene slik av produsentene kan endre materialene i løpet av noen år. Svanemerkets miljøkrav bør gradvis strammes til ved bruk av PVC.

Comments from Nordic Ecolabelling

Nordisk Miljømærkning takker for kommentaren. Se ovenstående svar til Zoom Grafisk AS.

Cool Gray

Cool Gray's produktpalette er baseret på fuld service til vores kunder og derfor vil en grænseværdi på 10% for mængden af ikkepapir substrat (kravafsnit O6), som ikke lever op til visse sammensætninger, fx PVC., betyde at Cool Gray fremover ikke ville kunne tilbyde disse produkter til vores kunder, blot fordi vi vælger at have licens til Svanemærket.

Ovenstående grænseværdi på 10%, for substrater som ikke umiddelbart (kvalitets- og prismæssigt) lader sig erstatte af andre substrater (ikke indeholdende PVC), er sat for lavt. Storformat produkter er et stigende marked ifh. til traditionel offset, og dermed vil fordelingen procentuelt på omsætning på sigt gøre at Cool Gray, enten ikke længere kan tilbyde disse produkter til vores kunder eller at Cool Gray vælger at opsigte vores licens til Svanemærkning, hvilket giver færre svanemærkede tryksager.

Comments from Nordic Ecolabelling

Nordisk Miljømærkning takker for kommentaren. Kravet til andel af substrater, som er undtaget kravet til kemi/PVC, er justeret fra 10% til 15%.

GRAKOM

GRAKOM finder det overordnet set både relevant og positivt, at der i udkastet nu også stilles krav til andre substrater end papir. Produktsegmenterne indenfor storformat og skilteproduktion har i den forgange licensperiode været i stor vækst i modsætning til det traditionelle tryksagssegment. Af samme årsag har de materialer, der anvendes indenfor dette segment kun i begrænset omfang været miljømæssigt reguleret i det aktuelle kriteriedokument, ligesom disse produkttyper heller ikke har været relevant miljømæssigt reguleret af andre typer af miljø- og produktmærker.

I udkastets kravafsnit O4 og O6 stilles der krav om, at alle ikke-papir substrater skal registreres og opgøres i forhold til leverandører, materialetyper, produktnavne, dimensioner og mængder, samt at alle disse materialer af leverandørerne skal deklarerer i en central database. Netop en deklaration og registrering i en central database kan blive både hensigtsmæssig og brugbar, mens den registreringsopgave der lægges op til for licenshaverne og deres leverandører med henblik på detaljerede opgørelser og deklarationer, der omfatter alle substraterne, vil blive alt for omfattende i forhold til at opnå en viden, som vil stå i forhold til de miljømæssige gevinster. GRAKOM foreslår, at der i stedet fastsættes en bagatelgrænse, samt at deklareringen af substraterne kan ske ved indfasning over en periode.

I kravafsnit O6 i udkastet anføres der en grænseværdi på 10% for mængden af ikkepapir substrat, som ikke lever op til visse sammensætninger, fx PVC. Indenfor segmentet storformat og skilte anvendes der i dag i udbredt grad materialer, der indeholder PVC, fordi disse materialer har nogle kvalitetsmæssige fordele, som efterspørges af markedet i stort omfang, fx udendørs holdbarhed. Dertil kommer at selv de anvendte substrater, hvor PVC indgår, adskiller sig fra hinanden hvad fx angår indholdet af PVC. Udbuddet af alternative materialer til PVC, der har samme egenskaber, er i øjeblikket stærkt begrænset. Samtidig kan PVC-produkter samlet set og i visse brugssituationer have nogle bedre miljøegenskaber end alternativer uden PVC. Det bør desuden tages i betragtning, at den teknologiske udvikling indenfor genanvendelse af blandt andet PVC-holddige produkter hele tiden udvikler sig. GRAKOM skal yderligere bemærke, at produktionen af storformatprodukter og skilte i dag sker i en bred skare af virksomheder og i et stærkt konkurrencepræget og globalt marked samt i en vid udstrækning også sker i virksomheder, der udelukkende fremstiller storformat og skilte. Derfor vil nye krav, der reelt vil forhindre at sådanne produktioner kan foretages i virksomheder med licens til Svanemærket, blot medfører en forskydning i markedet til fordel for virksomheder, der hverken nu eller i nær fremtid vil kunne eller lade sig blive reguleret af kriterierne for svanemærkning af trykkerier.

En ny grænseværdi jf. ovenstående på 10% vil, set i forhold til det omfang markedet i dag efterspørger, særligt i forhold til funktionalitet og fysiske kvalitetsparametre, være et reelt forbud mod at anvende prints substrater, der indeholder PVC i de trykkerier, der i dag er Svanemærket. Det vil samlet set reelt ikke have nogen miljømæssig effekt, da produktion af storformat og skilte, der i stort omfang sker globalt, fremover blot vil blive foretaget af virksomheder, der ikke har tryksagsproduktion og en svanemærkelicens at tage hensyn til. Introduktionen af en så lav grænseværdi risikerer derfor også at medføre en utilsigtet negativ miljømæssig effekt, fordi den kommer til at foregå på virksomheder, der slet ikke er "miljømærket" i henhold til deres samlede tjeneste.

GRAKOM finder det mere hensigtsmæssigt, set i en miljøsammenhæng, at der i stedet introduceres en række miljøstyringskrav med f.eks. krav om fastlæggelse af mål og handlingsplaner for introduktion af PVC-frie alternativer, der kan præsenteres som alternativer for markedet.

Comments from Nordic Ecolabelling

Nordisk Miljømærkning takker for kommentaren. Baggrunden til at alle disse ny substrater skal deklarerer af producenter / leverandører i en central database er dels

- *at opbygge en database over godkendte substrater/alternativer til problematiske substrater til gavn for trykkerierne*
- *indsamle viden om disse nye substrater*
- *tydeliggøre de substrater som allerede i dag understøtter den cirkulære økonomi tx. "mono substrater" som kun består af det samme materiale eller substrater som indeholder min. 50% recirkuleret materiale.*

Nordisk Miljømærkning er opmærksomme på, at den nye proces med godkendelse af nye substrater kan opleves som omfattende, særligt for trykkerier som har over 10-15 forskellige andre substrater end papir. Nordisk Miljømærkning vil derfor tidligt i processen kontakte producenter/leverandører med henblik på at få godkendt substrater til databasen. Det er ligeledes præciseret i kravet, at godkendelsen af et substrat kan omfatte "serier" tx. forskellige farver eller tykkelser af substrat.

Nordisk Miljømærkning er opmærksom på den store udbredelse af PVC i substrater samt (indenfor visse produkttyper) begrænsede alternativer. Omvendt er markedet meget fokuseret på netop at begrænse brugen af PVC, og mængden af alternative PVC-frie substrater er voksende. Kravet til andel af substrat, som er undtaget kravet, er derfor justeret fra 10% til 15%. Med denne justering håber Nordisk Miljømærkning, at kunne påvirke markedet til både at anvende/udvikle nye alternative substrater som tx. ikke indeholder PVC.

Addbrand Sweden AB

Vidare så tänker vi att kravet på totala andelen trycksaker på godkända substrat kan komma att medföra vissa problem. Substraten för dagens storformats print såsom vepor, banderoller och skyltar, är idag till stor del dominerade av material innehållande PVC. Givetvis önskar vi också att minska mängden trycksaker med PVC men i dagsläget saknas till stor del konkurrensmässiga alternativ. Efterfrågan på miljövänligare alternativ upplever vi heller inte än lika tydligt som för trycksaker på papper. Kanske kunde man införa kraven på slopade substrat innehållandes PVC stegvis? Eller använda någon form av viktning av poäng för substrat liknandes det som idag finns för papper?

Comments from Nordic Ecolabelling

Nordisk Miljömärkning tackar för kommentarerna. Se ovan svar till Grakom.

Stibo Complete

Der indføres i udkastet til kriterier en række omfattende krav til de af vores tryksubstrater der ikke er baseret på papir.

For det første introduceres et krav om at samtlige af vores ikke papirbaserede substrater skal deklarerer før end at vi kan genansøge om licens. Dette er efter vores vurdering en meget omfattende opgave og vi ved ikke på nuværende tidspunkt om det er muligt for os at få alle vores leverandører til at bidrage til dette med det samme. Vi kan samtidig konstatere at på trods af den omfattende registrering og deklarerering, så bliver det kun i meget få tilfælde muligt for os at benytte selve svanmærket på disse produkter.

For det andet indføres der er en max-grænse på 10% for brug af substrater, der indeholder PVC. En så lav grænse vil få meget store konsekvenser for vores virksomhed, da en markant større andel af vores produktion i dag sker ved brug af substrater der indeholder PVC.

Vi er som virksomhed bekendt med de problemer som PVC kan medføre for miljøet, hvis det håndteres forkert. Derfor arbejder vi i samarbejde med vores leverandører med at finde alternativer, der er miljømæssigt bedre, men sagen er den, at det er meget vanskeligt at finde egnede alternativer med de samme egenskaber i øjeblikket om end der løbende opstår nye materialer. Selvom vi som virksomhed gerne vil finde alternativer til PVC, så er der på markedet for storformatprint i dag en udbredt brug af PVC-materialer, der efterspørges af kunder. Samtidig er vi som trykkeri i en skarp konkurrence med virksomheder både nationalt og internationalt, der ikke opererer inden for scopet af svanemærkekriterierne. Det betyder, at selv om vi skulle vælge at udfase brugen af PVC for at opretholde vores svanemærkelicens, så vil der fortsat være en efterspørgsel i markedet efter disse produkter, der så i stedet vil blive produceret andre steder og måske på virksomheder der end ikke er miljøcertificeret.

Comments from Nordic Ecolabelling

Nordisk Miljømærkning takker for kommentaren. Se ovenstående svar til Grakom.

LaserTryk

Når det kommer til skilteproduktion, så er opskummet PVC det klart mest brugte materiale. Det kan godt erstattes med fx Acryl – det er bare 10 gange så dyrt og langt tungere – så meget vanskeligere at håndtere ved opsætning. Der er så vidt jeg ved også andre medier på markedet, der ikke indeholder PVC – så må vi jo se om vi kan få kunderne over på dem i stedet.

Det så sagt er jeg lidt spændt på det – for tror det kan blive svært at få kunderne med på at betale så stor en merpris og jeg kunne være lidt bange for at hvis vi smider PVC ud, så vil det blot betyde at ordrerne ryger til en af de mange skiltevirksomheder – og tror meget få af disse er svanemærket og dermed vil blive ramt af et krav om at de ikke må bruge pvc-plader – og dermed kan sælge ”et skilt” langt billigere end en svanemærket virksomhed kan. Det er stadig ret få kunder, der direkte efterspørger Svanemærket, så tror ofte vi blot vil blive fravalgt – og det kommer der ikke mindre PVC på facaderne af.

Tager man vores storformatafdeling, så tror jeg at vi har over 90%, der i dag er PVC-holdige materialer, men det kan jeg da lige undersøge nærmere. Det er både medier til roll-ups. Det er alusandwich skilte. Det er nærmest alle typer af folier. Det er alle banner-medier til udendørs brug. Og det er selvfølgelig opskummede PVC-plader.

Så groft sagt er det i storformatafdelingen stofbannere (indendørs brug), pap, valgplakater (PE), reboard og papir, der ikke indeholder PVC.

Hvis det bliver et krav at vi ikke bruger PVC materialer i vores storformatproduktion, så er jeg bange for at det vil betyde at vi må opgive vores svanemærkning helt generelt.

Vi kunne muligvis løse det ved at lave et separat selskab, der solgte de ”almindelige” storformatprodukter og LaserTryk så kun solgte dem uden pvc, men henviste til ”det andet selskab”, hvis man ville have produkter til normale priser.

Kunne man lave en alternativ løsning med at det blev et krav at Svanemærkede trykkerier tydeligt skulle skilte med ”kan ikke svanemærkes” / ”kan svanemærkes” ud for storformatmedier og at Svanemærkede trykkerier/skiltevirksomheder altid skulle tilbyde et svanemærket alternativ til PVC. Så må det være op til kunderne at vælge om de vil betale prisdifferencen.

Så jeg tror som sagt nok lidt mere på at man indfører en svanemærkning af storformat medier og det blæk der bruges idag. Så får I os til her og nu at promovere hvilke medier der er miljøvenlige og få indkøbt printere, der bruger miljøvenligt blæk. Så vil vi løbende få kunderne flyttet fra de medier de kender til nogle der lever op til svanemærket.

Om ikke andet så måske i en overgangsordning på fx 10 år imens de PVC-frie medier til storformat udvikles og kommer ned i pris på grund af stigende efterspørgsel.

Genanvendelse af PVC: Vi har separat affaldshåndtering til PVC-holdige materialer og medsender altid en vejledning, når vi afsender PVC-holdige materialer med at det skal afleveres på en genbrugsplads efter brug.

Comments from Nordic Ecolabelling

Nordisk Miljømærkning takker for kommentaren. Se ovenstående svar til Grakom.

Miljø- og Fødevarerministeriet *Departementet*

Krav om ikke at anvende halogenerede flammehæmmere er undtaget for tekstiler med særlig brandklassificering til bannere o.l., da der i visse lande til visse events er krav om at disse artikler er behandlet med brandhæmmere. Miljøstyrelsen, mener at der er risiko for at denne undtagelse udvander Svanemærkningen, da undtagelsen ikke er et behov i de nordiske lande, som ikke stiller samme krav om brandhæmmede tekstiler til bannere o.l.

30

Comments from Nordic Ecolabelling

Nordisk Miljømærkning takker for kommentaren. Hovedparten af den polyester/canvas som anvendes til bannere og roll-ups er certificeret i henhold til særlige brandklassificeringer. Derfor åbner Nordisk Miljømærkning op for at undtage tekstiler klassificeret som klasse B1 (DIN4102-1), M1 (NEP 92503) eller efter EN 14501-1 i krav O6.

I krav O7 stiller vi krav til, at minimum 50% af trykkeriet totale forbrug af tekstil skal være Svane- eller EU blomstmærket, Oeko-TEX 100 (class IV) eller GOTS certificeret. Disse ordninger tillader ikke tekstiler som er behandlet med flammehæmmere og dermed også på trykkerierne.

Det er ligeledes kun tilladt at anvende Svanelogo på tekstiltryksager som er enten Svanemærket eller EU blomstmærket. Dvs. forbud mod brug af tekstiler som er behandlet med flammehæmmere (gælder også flammehæmmere som er integreret i tekstiler).

4.3.6 Fabrics/textiles

O7 Fabrics/textiles (e.g. polyester, canvas)

No comments

4.3.7 Panels/boards made of wood

The requirement applies to wood-based panels/boards such as chipboard, fibreboard (including MDF and HDF panels), OSB (Oriented Strand Board) and veneer boards. The requirements also include corresponding products made of bamboo. Nordic Ecolabelled panels/boards made of wood fulfil the requirement automatically. Only the manufacturer, licence number and product name must be stated.

O8 Panels/boards made of wood

Miljø- og Fødevarerministeriet *Departementet*

- Miljøstyrelsen finder det problematisk, at der for de 50% af produktionen, der skal være FSC eller PEFC certificeret, ikke stilles specifikke krav til den specifikke standard for certificering. Vælges der fx FSC mix, kan op imod 40% af FSC produkterne stamme fra lovlige, men ikke nødvendigvis bæredygtige kilder. Det vil sige at der for 70% af produktion ikke er nogen bæredygtighedskrav, dette stemmer dårligt overens med kravene i mange andre trævarer der kan opnå svanemærket, hvor der krav om minimum 70% certificerede produkter.
- Hvis de resterende 50% af materialet ikke er hverken genbrug eller certificeret ville det være hensigtsmæssigt, at disse mængder havde krav om FSC eller PEFC 'controlled' eller 'legal wood' standarder. Miljøstyrelsen anbefaler, at de følger kriterierne i O33 standarden for indendørsmøbler og inventar.
- Miljøstyrelsen anbefaler alle virksomheder der bruger mixprodukter som f.eks. MDF at have krav, i deres kontrol af materialet, til at der tages prøver. Prøverne sendes til laboratorie for test af om de oplyste træarter også er træarter der er indeholdt i produktet.

31

Miljøstyrelsen har svært ved at se sammenhængen i, at Svanemærket har fuld tillid til FSC's og PEFC's retningslinjer for bæredygtig skovdrift og samtidig fører en liste med træarter, der ikke tillades i Svanemærket (<http://www.nordic-ecolabel.org/wood/>). Hvis Svanemærket vælger FSC og PEFC som udtryk for definitionen af bæredygtig skovdrift, må det være FSC's og PEFC's ansvar at definere, hvilke træarter, der kan opnå et certifikat fra de to organer.

Miljøstyrelsen finder særligt, at kategorien 'unsustainable forestry' ikke er tilstrækkelig underbygget og finder, at flere arter på listen dyrkes i plantagebrug flere steder i verden og derfor vil være uproblematisk ud fra et bæredygtighedsperspektiv.

Comments from Nordic Ecolabelling

Nordisk Miljømærkning takker for kommentaren. Dette krav omhandler indkøb af certificerede træplader på trykkeriniveau og ikke krav til en Svanemærket tryksag (trykt på en træplade). Med kravet vil vi påvirke trykkerier, som trykker på træplader, til at købe Svanemærkede eller FSC/PEFC certificerede plader.

Når det gælder brug af Svanelogo på en tryksag (tryk på en træplade), så skal træpladen være Svanemærket efter kriterier for bygge- og facadeplader. I disse kriterier er der krav til at træpladen skal indeholde min. 70% FSC/PEFC certificerede træfiber mens den resterende andel skal være omfattet af FSC/PEFC kontrolordning for lovlige træfiber.

Listen over træarter som ikke må anvendes eller har begrænsede muligheder for anvendelse er netop blevet revideret og godkendt af NMN i juni 2020.

FSC Danmark

We recommend that you increase the threshold to 75 %, because there is a big supply of FSC and PEFC certified panels/boards in the Nordic countries. The recommendation is based on these numbers from the official FSC certificate database showing the total amount of entities with FSC certification to relevant product types in the different countries and our knowledge about PEFC certified materials in the Nordic countries which you can also get numbers on from the PEFC database.

We recommend that you take into consideration FSC and other organization's official position and suggestions regarding the Nordic Swan Ecolabel's list of prohibited tree species, which has already been sent to Ecolabel organizations in the appropriate consultations. As certified board materials are available on the market with tropical timber species and with documented and verified responsible origin this requirement in the criteria document can create problems for the printing companies wanting to label with both Swan and FSC.

A general comment to this section: We think you should include a direct reference to appendix 2 regarding the FSC/PEFC requirement. Missing now as we read it.

We also think you should include something like the following to ensure correct documentation for or use of FSC/PEFC certified materials:

- Valid FSC/PEFC Chain of Custody certification from the manufacturer/supplier of FSC or PEFC certified panels/boards or applicant's / printing company's own FSC/PEFC Chain of Custody certification including panels/boards in the scope of certification
- Documentation showing that the quantity of certified panels/boards is met. This should be specified in e.g. invoices or delivery note.
- We recommend that you add "Link to certificate holders valid certificate information in FSC/PEFC certificate database" in the last sentence. Then it's easier for Ecolabel organizations to verify the certificates.

Comments from Nordic Ecolabelling

Nordic Ecolabelling thanks you for your comments. This is a new requirement and based on dialog with printing companies a threshold at min. 75% FSC/PEFC certified panels/boards made of wood is too ambitious in this generation of the criteria. The documentation for use of FSC/PEFC certified materials has been updated in appendix 2 (requirement for the individual type of boards) regarding documentation showing the board is FSC/PEFC certified and linke to FSC/PEFC certificate database.

The new 2020-list of tree species with restricted use has been approved by the Nordic Ecolabelling board in June 2020. The new 2020-list makes it possible to use tropical tree species on the list if certain requirements are met.

4.3.8 Points for types of substrates other than paper (P3, P4 and P5)

GOP (Glasfiber & Plastprodukter AB)

Detta är mycket bra tycker jag! Denna hade kunnat harmonisera punkt 1 (krav 01) som jag tagit upp för att uppmuntra till användandet av delvis eller helt återvunna plastprodukter.

Hur ställer ni Er till biobaserade plaster? Exempelvis PE baserad på etanol som tryckmaterial, tycker mig sakna information kring detta? 1.2.5 kanske ska inkludera biobaserat material?

Det finns några som kan leverera biobaserade material, bland annat i polyeten och polypropylen. Det är något vi ständigt arbetar med att försöka påverka och ta till nästa steg. Polyester för förpackningar finns som biobaserat men slutkunden brukar inte vara redo att betala den extra kostnaden som föreligger.

Summerat är de oftast dyrare och sämre att trycka på, men utvecklingen går fort framåt. Vi erbjuder dock detta som alternativ

Comments from Nordic Ecolabelling

Nordisk Miljömärkning tackar för kommentarerna. Biobaserade plaster används främst i förpackning vilket utsluts i dessa kriterier – Svanen tillåter bara tryck på förpackningar baserad på paper. Biobaserade plaster är i sig inte hållbart. Det beror till stor del på vilka råvaror som har använts och att dessa (t.ex. sockerrör och majs) har producerats på ett hållbart sätt. Nordisk Miljömärkning ser därför inte behoven för att tilldela poäng till bruk av biobaserade plaster i denna version av kriterierna.

33

Miljø- og Fødevareministeriet *Departementet*

Generelt støtter Miljøstyrelsen op om kriterierne og især kriterierne P3-P5, hvor kombinationen af andelen af genanvendt materiale samt andel af det samme materiale indgår i udregningen af point. I henhold til indholdet af miljøfarlige stoffer, så understøtter skærpeisen af kriterier en god udvikling mod at formindske indholdet af sådanne stoffer.

Comments from Nordic Ecolabelling

Nordisk Miljømærkning takker for støtten til point-kravene.

P3 Content of recycled materials

No comments.

P4 Mono substrates

GOP (Glasfiber & Plastprodukter AB)

Definition av monomaterial: En tanke kring detta är att det finns sandwichmaterial som är tillverkade av antingen två olika skikt av samma material, ett skummat och ett mer homogent (PS homogen + PS skummad) samt även två olika material PS + PP exempelvis och som lamineras ihop utan farliga tillsatser. Dessa är dessutom även återvinningsbara.

Så denna tycker jag blir lite skev, men förstår Era tankar då det finns papper med exempelvis PVC-beläggning som kanske inte är 100% bra att arbeta med. Jag anser därför att benämningen monomaterial bör omvärderas!

Vi har en rad material som funkar toppenfint utomhus, dessutom utan farliga tillsatser eller bestående av flera olika råvaror. Vi har exempelvis skummad PP, kanal PP, bubbel PP och PP-folie <https://www.gop.se/industri/industriprodukter/pp/> som alla endast består av polypropylen och således funkar utmärkt utomhus (tål väta och UV-ljus) samt är återvinningsbara och vissa även delvis tillverkade av postindustriellt plastavfall.

Tittar vi på papper här så behöver det på något sätt beläggas med plast för att funka utomhus.

Comments from Nordic Ecolabelling

Nordisk Miljömärkning tackar och är delvis eniga i kommentaren. Nordisk Miljömärkning anser, att det bara är substrat av samma material och egenskap som definieras som monosubstrat. Kraven + termer/definitioner har justerats så att det nu är klart vad som menas med monosubstrat. PS homogne + PS skummad anses inte som en monosubstrat.

P5 Recycled material and mono substrates

No comments.

4.3.9 Requirement for paper-based packaging

34

O9 Requirement for paper-based packaging

Åtta.45 Tryckeri AB

I och med otydligheten i om en förpackning i sig eller innehållet är märkt så är detta inget vi idag erbjuder våra kunder. Gällande de stärkta kraven i O9 så tycker vi dessa är tydliga, väl formulerade och korrekta ur ett miljöperspektiv.

Comments from Nordic Ecolabelling

Nordisk Miljömärkning tackar för stödet.

4.3.10 Chemical requirements

O10 Chemicals

Kai Hansen Trykkeri

Når det gjelder kjemikalier, så kastet vi ut fremkallermaskinene våre i 2012, da vi var ganske sikre på at det ikke ville være forenlig med å ha Svanemerket og bruke fremkaller til å lage trykkplater i fremtiden. Dette har ikke vært problemfritt i forhold til produksjonen vår, men det har hatt en utrolig stor miljøgevinst. Det har skjedd mye på denne fronten siden 2012. Nå tåler de fremkallingsfrie platene langt mer og prisen er den samme. Det er ingen annen unnskyldning enn gammel vane og litt ubehag i starten for å ikke benytte seg av plater som krever fremkaller, slik vi var vant til.

Comments from Nordic Ecolabelling

Nordisk Miljømærkning takker for kommentaren.

Molvik Grafisk

Vi har lite kjemi igjen her på huset. Det er litt på trykkmaskinen og noe rengjøringsmiddel.

Vi har kjemifri trykkplatefremkallingsutstyr som er helt nytt. – det var her det store kjemivolumet vårt var tidligere.

Kravene til toner kan jeg ikke svare på, men kassetene går til resirkulering.

UV-lakk har vi ikke.

Comments from Nordic Ecolabelling

Nordisk Miljømerking takker for kommentaren.

NUtec Digital Ink

Information for trade names, functions and supplier of chemicals cannot be shared.

The information is the intellectual property of NUtec Digital Ink.

Comments from Nordic Ecolabelling

Nordic Ecolabelling thanks you for your comments. Documentation sent directly to Nordic Ecolabelling will be treated confidentially. Only information indicating that the product is inspected, the content of VOC and points together with product name and the name of distributor/supplier is published in the application aid for practising company applying for or holding an Nordic Ecolabel licence.

I&P Europe

General remark: Overall, a harmonisation of the requirements for the different ecolabels in the EU would be highly welcomed (EU Ecolabel, Nordic Swan, Blue Angel, Austrian Ecolabel etc.). This would result in a significant simplification of the various approval processes.

35

Comments from Nordic Ecolabelling

Nordic Ecolabelling thanks you for your comments. It would be much easier for all suppliers if the requirements in the different ecolabel schemes were harmonized. However, the scope and requirements/-limits are different among the ecolabels.

Merkur Grafisk

Vi ser ellers veldig positivt på at mange av dagens unntak fjernes i de nye kriteriene. Det er nettopp det å tørre å sette absolutte krav uten unntak som må til for å få til en klimaendring og miljøforbedring. Toulubaserte kjemikalier og UV baserte produkter er to eksempler vi mener bør forbyes da de er skadelige for både mennesker og natur.

Comments from Nordic Ecolabelling

Nordisk Miljømerking takker for kommentaren. Kriterierne forsøker at ramme et kravniveau som både er ambisiøse samt realistiske/opnåedlige for den grafiske branche. Dybtrykk er en teknologi i tilbakegang særlig i de nordiske lande pga. nye effektive digitale alternativer, og derfor forbydes de toluenbaserte kjemikalier. UV-teknologien er derimot i stor fremdrift, hvilket gjør det svært med et totalt forbud. Visse typer av UV-farver/-lim/-lak vil være tillatte til anvendelse i Svanemerkede trykkerier.

Kiilto Oy

Could be clarified that printing methods are not relevant for adhesives (appendix 1).

General requirements: In going substances - which biocides are formaldehyde releaser? There are many opinion of that. Is it possible to give list of accepted biocides or not accepted and amounts

Comments from Nordic Ecolabelling

Nordic Ecolabelling thanks you for your comments. We do not have a list of accepted biocides. ECHA has identified several formaldehyde releasers that are not included in the lists of biocides or preservatives under the Biocidal Product Regulation (BPR) or the Cosmetic Product Regulation (CPR).

PunaMusta

Visa kemikalier har avvikande kemiska egenskaper (t.ex. VOC) i MSA jämfört med egenskaper i databladet (SDS).

Comments from Nordic Ecolabelling

Nordisk Miljömärkning tackar för kommentaren. VOC halten finns vanligtvis inte på databladsen. Därför skall kemikalieproducenten ange VOC-halten jämför bilaga 1.

Billes Tryckeri AB, Eskils Tryckeri AB och Larssons Offsettryck Digitaltryck

Detta blir väl ett digert arbete för leverantörerna! Kommer det att innebära då att varje kemisk produkt behöver ha intyg för att vara godkänd för Svanenproduktion? Som jag påpekat tidigare så måste Svanen få med sig leverantörerna i större utsträckning och på ett bättre sätt!! Det är inte meningen att tryckerierna ska jaga leverantörerna för att få deras produkter sökbara i MSA !! Det tar redan en hel del tid (för mycket enligt min mening) i anspråk att redovisa i MSA på årsbasis.

36

Comments from Nordic Ecolabelling

Nordisk Miljömärkning tackar för kommentaren. Ja, detta innebära som i dagens kriterier (MSA), att alla produktionskemikalien skall godkännas för Svanenproduktion. Det finns dock en undantag på upp till 5 vägt-% av mängden av produktionskemikalier inom varje kategori (tx. tryckfärger, lim, lack). Nordisk Miljömärkning kommer kontakta kemikalieproducenten/leverantören för att få dom att ansöka/fylla data i databasen. Kemikalieproducenten/leverantören känner till och är vana vid vårt system, så förhoppningsvis kommer detta inte att orsaka stora problem.

Hylte tryck AB

Det är aldrig bra med så stelbenta system, finns risker att medel används och ej redovisas istället. Bättre att kunna verka för öppenhet och att allt kommer med i redovisningarna.

Comments from Nordic Ecolabelling

Nordisk Miljömärkning tackar för kommentaren. System för godkännande av kemi har fungerat bra i de nuvarande kriterier. Nordisk Miljömärkning gör kontrollbesök hos tryckerier i samband med beviljande av licens. Dessutom görs kontroller också under licensperioden.

Ingoing substances/impurities

EuPia

Ingoing substances

Background document (p 59): *“The definition of ingoing substances in the production chemicals is new in generation 6 of the criteria. The definition of constituent substances is included to explain what is meant by constituent substances and impurities. The definition is used in all Nordic Ecolabelling’s criteria where there is a requirement for use of chemicals.” “Ingoing substances: All substances in the chemical product, including additives (e.g. preservatives and stabilisers) in the raw materials. Substances known to be released from ingoing substances (e.g. formaldehyde and arylamine) are also regarded as ingoing substances”*

EuPIA Comment: The envisaged scope of this definition is too broad. If the substance restrictions are applied to all ingoing substances in inks according to this definition, then it is not possible to fulfill the criteria for many printing techniques. Many raw materials used in printing inks or substances used for the formulation of the raw materials have a classification as shown in the lists on p. 59ff. However, in the finished ink this classification does not play a role due to the small proportion in the finished ink. If the scope comprises all ink raw materials and their ingredients, it will be impossible to meet the criteria (see examples below).

EuPIA Proposal: The scope needs to be limited, e.g. for classification of the ink itself.

Background document (p 34): *“The requirement for classification of production chemicals has been updated in relation to CLP and Nordic Ecolabelling’s general chemical requirements. This means that several exemptions and trivial limits for specific chemicals have been removed in generation 6*

- *Toluene-based washing agents and printing ink and chemicals containing chrome trioxide and copper sulphate used in gravure printing. This means that it is not possible to use rotogravure printing in the new generation 6;*
- *Cobalt complex dyes in foils for foil printing and waterless offset;*

EuPIA Comment: We see no reason, why rotogravure should be banned from the criteria of the Ecolabel. Indeed, toluene (CAS No. 108-88-3) has a harmonized classification of H225, H315, H304, H336, H373 and H361d, and is restricted under REACH, but nevertheless it can be safely used professionally at the printers. There is no risk for the end users.

EuPIA Proposal: Keep the exemptions as in the previous version.

Impurities

Background document (p 4): *“New requirements have been introduced for the definition of ingoing substances and impurities in chemical products, and the limit for impurities in the chemical product is 100 ppm.”*

Criteria Document (p 35): *“Impurities: Residuals, pollutants, contaminants etc. from production, including production of raw materials that remain in the chemical product in concentrations less than 100 ppm (0.0100 w-%, 100 mg/kg).”*

EuPIA Comment: Printing ink manufacturers are typically formulators, who acquire their raw materials (such as pigments or resins) from suppliers.

The suppliers are legally obliged to provide information on their products further down the supply chain in the form of material safety data sheets (MSDS) according to annex II of the REACH regulation. However, there is no obligation for the suppliers to declare such small quantities as specified above. The lowest selection criterion for the declaration of even the most potentially hazardous substances in the MSDS is 0.1% (= 1000 ppm). Thus, ink manufacturers cannot declare impurities below the thresholds defined in the MSDS.

EuPIA Proposal: Adapt impurity threshold to the availability of the information (i.e. the legal limit values in MSDSs)

Comments from Nordic Ecolabelling

Nordic Ecolabelling thanks and appreciates your comments. The definition of impurities has been updated so that the limit value is now 1000,0 ppm ((0,1000 w-%, 1000,0 mg/kg), instead of 100,0 ppm.

Nordic Ecolabelling's chemical requirements are primarily based on hazard, not risk, and we wish to phase out hazardous chemicals as much as possible, especially CMR and SVHC substances such as toluene. Due to the seriousness of the hazard involved, the quantities of toluene involved and its indispensable use in the rotogravure process, it is considered relevant to remove the exemption for toluene-based washing agents and printing ink for gravure printing from the requirement.

Ålgård offset

Når det gjelder nye kjemikaliekrav blir det en utfordring for oss at en reduserer øvre grense til 100 ppm. Vi har noen kjemikalier som er over dette som vi ikke bruker daglig, men brukes mer som en «medisin» når vi har utfordringer. En reduksjon av forurensingen er vi med på (ned til 400 ppm), men det må ikke gå utover vår produktivitet.

Comments from Nordic Ecolabelling

Nordisk Miljømerking takker for kommentaren. Kravet til definition af forureninger er blevet justeret til 1000 ppm (0,1000 vægt%, 1000 mg/kg) i stedet for det foreslåede 100 ppm.

Merkur Grafisk

Når det gjelder kjemikalier er det fint å se at de er oppdaterte i henhold til CLP og deres generelle krav, og at de i tillegg har blitt absolutte. Jeg er usikker på den definitive grensen på 100 PPM, men mener det bør tillegges en maksgrense for totalt kjemikalieforbruk, per år eller per måned målt opp mot per kvadratmeter råvare eller tonn/kilo råvare. Dette er i så fall tallmateriale og krav som må utarbeides i samråd med råvareprodusentene, slik at kravene er så tøffe som mulig, men ikke tøffere enn at de faktisk kan gjennomføres ved optimal kombinasjon.

Comments from Nordic Ecolabelling

Nordisk Miljømerking takker for kommentaren. Se ovenstående svar til Ålgård offset.

NUtec Digital Ink

UV curing inkjet inks produced by NUtec Digital Ink would not be compliant because of the exclusion of ingoing substances containing <100ppm (<0,01%) of impurities.

Industrial grade substances available currently will exclude their use. The purity levels are not likely to improve in the future.

Comments from Nordic Ecolabelling

Nordic Ecolabelling thanks you for your comments. See above answer to EuPIA.

Sun Chemical Ltd.

Neither current nor next generation UV curing inkjet inks could be compliant because of the exclusion of ingoing substances containing > 100ppm (> 0.01%) of impurities. Normal industrial quality ingoing substances will not meet this requirement e.g. typical residual processing solvent levels in industrial UV curing monomers are up to 1000ppm (0.1%). This would discourage the development of compliant next generation UV curing inkjet inks.

Comments from Nordic Ecolabelling

Nordic Ecolabelling thanks you for your comments. See above answer to EuPIA.

I&P Europe

Impurities: The chemical community around the world is used to the disclosure of hazardous impurities according to the concentration limits as mentioned in GHS. For CMR substances this is 0.1%. Also for SVHC substances the disclosure limit in the EU is 0.1%. About the presence of impurities below 0.1% very little is known. Heavy metals can be measured. But for the big group of SVHC, CMR, endocrine disruptors etc it is not possible to measure them all. We consider the proposed limit of 100 ppm for impurities not feasible. Because of dilution of our incoming raw materials, 500 ppm might be possible.

39

Comments from Nordic Ecolabelling

Nordic Ecolabelling thanks you for your comments. See above answer to EuPIA.

Kodak

Kodak is a member of the I&P Europe trade association and contributed to the recent Comments document that you may have already received. We are supportive of the content in that document and would like to take this opportunity to make additional comments on behalf of our own company.

Comments from Nordic Ecolabelling

Nordic Ecolabelling thanks you for your comments. See above answer to EuPIA.

Kiilto Oy

The impurities requirement is too tight. Polymerization process is not so efficient in small companies and also for big global companies this limit is very tight. And if all impurities should be summed up this limit is not possible to reach.

Comments from Nordic Ecolabelling

Nordic Ecolabelling thanks you for your comments. See above answer to EuPIA.

UPM

As all substances >100 ppm is seen as ingoing substances (intended usage) the new proposal and chemical criteria will be difficult to meet.

Note! At the moment most of chemical suppliers do not add amounts of substances under 0,1% to MSDS and it is difficult for us to know how much this will affect. It is crucial that chemical suppliers comment directly. No possibility to trace by chemical user now.

Comments from Nordic Ecolabelling

Nordic Ecolabelling thanks you for your comments. See above answer to EuPIA.

Danmarks Farve- og Limindustri

Definitionen af indgående stoffer er ny i nærværende forslag til ny kriterier. Sammen med bortfald af undtagelse vil det have store konsekvenser for muligheden for at vælge trykfarve.

At alle stoffer i den kemiske blanding, inklusive tilsætningsstoffer (f.eks. konserveringsmidler og stabilisatorer) i råvarerne, samt stoffer, der vides at være frigivet fra indgående stoffer (f.eks. formaldehyd og arylamin), betragtes som indgående stoffer, vil gøre det vanskeligt at opfylde kriterierne for mange trykteknikker.

Mange råvarer, der bruges i trykfarver eller stoffer, der bruges til formulering af råvarerne, har en klassificering som er uønsket ifølge (tabel side 35), men i den færdige trykfarve spiller denne klassificering imidlertid ofte ikke en rolle, da stofferne er til stede i meget små mængder og dermed ikke påvirker slutproduktets klassificering.

Det bør overvejes, om omfanget kan begrænses, så gode trykteknikker, der udføres i professionelt regi ikke udelukkes – se mere nedenfor (classification of production chemicals).

40

"Bortfald af undtagelse": Det nævnes i høringsbrevet, at kravet til kemikalier opdateres i forhold til CLP samt Nordisk Miljømærknings generelle kemikaliekraft, og at alle undtagelse bortfalder.

Vi finder det uheldigt, at dette eksempelvis medfører, at dybtryktrykkerier ikke længere kan søge på kriterierne, fordi teknologien medfører brug toluen-baserede trykfarver, som professionelt kan anvendes sikkert og hvor der ingen risiko er for slutbrugerne. Branchen mener, at undtagelserne som i den foregående version af kriterier bør fastholdes.

"Urenheder": Der tænkes at indføre et nyt krav til definition af indgående stoffer/forureninger i lighed med Nordisk Miljømærknings generelle kemikaliekraft, hvor forureninger defineres med en grænse på 100 ppm.

Dette vil generelt være temmelig udfordrende, idet trykfarveproducenter er downstream brugere af kemikalier og formulører, der køber deres råvarer fra råvareleverandører. Leverandørerne er juridisk forpligtet til at give oplysninger om deres produkter ned i leverandørkæden i form af sikkerhedsdatablade (SDS) i henhold til bilag II til REACH-forordningen. Der er dog ingen forpligtelse for leverandørerne til at deklarerer så små mængder som 100 ppm generelt. De har en forpligtelse til at angive farlige stoffer i SDS i mængder > 0,1% (= 1000 ppm).

Branchen mener derfor, at grænsen for angivelse af urenheder generelt tilpasses grænsen for tilgængeligheden af informationen dvs. de lovpligtige grænseværdier i SDS'er.

Comments from Nordic Ecolabelling

Nordisk Miljømærkning takker for kommentaren. Se ovenstående svar. Til EuPIA.

Format Werk GmbH

Printing inks - We were in contact with several suppliers. Our main suppliers replied, that they are in consultations with Nordic Ecolabel and cannot confirm, that they will be able to comply with the new regulations.

In general they mentioned 2 crucial topics: a) the massive lower limits for impurities b) the new limits for substances which are currently not regulated in EU regulation.

Comments from Nordic Ecolabelling

Nordic Ecolabelling thanks you for your comments. See above answer to EuPIA.

Canon

Impurities: The chemical community around the world is used to the disclosure of hazardous impurities according to the concentration limits as mentioned in GHS. For CMR substances this is 0.1%. Also for SVHC substances the disclosure limit in the EU is 0.1%. About the presence of impurities below 0.1% very little is known. Heavy metals can be measured. But for the big group of SVHC, CMR, endocrine disruptors etc it is not possible to measure them all. We consider the proposed limit of 100 ppm for impurities not feasible. Because of dilution of our incoming raw materials, 500 ppm might be possible.

Comments from Nordic Ecolabelling

Nordic Ecolabelling thanks you for your comments. See above answer to EuPIA.

Jänecke+Schneemann Druckfarben GmbH

We believe that it will be difficult to get information from our suppliers that they are complying with the 100 ppm impurity level, because they are only obliged to report impurities above 1000 ppm (according to REACH). The supply chain is very complex and not everyone can or wants to carry out analyses. We are bound by the data provided by our suppliers and cannot perform our own analyses.

We would like to emphasize again what a huge amount of data is involved and we doubt that we will get all the information which are needed for the new generation 6.

Comments from Nordic Ecolabelling

Nordic Ecolabelling thanks you for your comments. See above answer to EuPIA.

Miljø- og Fødevareministeriet Departementet

Miljøstyrelsen støtter også op omkring den lavere grænseværdi for urenheder på 100 ppm.

Comments from Nordic Ecolabelling

Nordisk Miljømærkning takker for kommentaren. Kravet til definition af forureninger er blevet justeret til 1000 ppm (0,1000 vægt%, 1000 mg/kg) i stedet for det foreslåede 100 ppm. Dette skyldes dels den udfordrende sporbarhed i leverandørkæden, samt at produktgruppen omfatter et fast produkt (tryksag), hvor brugerne ikke udsættes for samme eksponering som tx. kosmetik eller shampoo.

Classification of production chemicals

EuPia:

Criteria Document (p 35): *“Production chemicals classified according to the risk phrases indicated in the table below must not be used in the production of printed matter.” The list includes skin sensitization (H317)*

EuPIA Comment: Skin sensitizing substances are needed for several technologies, for instance for oxidative drying sheetfed offset inks (antioxidants, dryers). With a complete ban on skin sensitizing substances, all oxidative drying sheetfed offset inks would no longer be able to apply for the Nordic Ecolabelling.

Furthermore, the exclusion of skin sensitizing substances is very problematic for water-based inks. There are hardly any preservatives that do not trigger H317 above their efficacy threshold. Hence, this criterion would also lead to the fact that water-based inks no longer being available. We would like to point out that there is no evidence of printed matter causing skin sensitisation, even when the print contains known sensitising substances. EuPIA

Proposal: H317 is already exempted for UV inks. This exemption should be broadened to other ink technologies.

42

Criteria Document (p 35): *“Production chemicals classified according to the risk phrases indicated in the table below must not be used in the production of printed matter.” The list includes Carc 2.*

EuPIA Comment: To exclude all substances with Carc 2. will lead to significant problems for UV inks. Furthermore, also Titanium dioxide would be excluded.

EuPIA Proposal: A general ban of raw materials classified as carc 2 is not feasible. The scope needs to be limited, e.g. for classification of the ink itself.

Comments from Nordic Ecolabelling

Nordic Ecolabelling thanks and appreciates your comments. The requirement has been adjusted so that production chemicals classified as Skin Sens 1, H317 are exempted if the classification is due to the presence of isothiazolinones or Iodopropynyl Butyl Carbamate (IPBC). Several isothiazolinones are currently in the review process for CLP harmonised classification as well as PT6 of the BPR and these reviews are anticipated to result in inkjet and other printing products being classified as H317 after the review process. There are currently few alternatives (such as IPBC) to isothiazolinones for these aqueous printing products.

a limit has been set for the content of isothiazolinones and IPBC in the chemical product. Note, that a limit has been set for the content of isothiazolinones and IPBC in the chemical product.

The requirement has been adjusted so that production chemicals classified as Repr. 2, H361 and/or STOT RE 1 H372 are exempted if the classification is due to the presence of photoinitiators. This means that some types of UV inks can be used.

HP (Hewlett Packard)

H317 classification: Is there any possibility of including exceptions in this requirement if test results confirm that the mixture does not cause sensitization?
Example: Except if ink SDS shows LLNA test results in Section 11 that demonstrates the ink is non-sensitizer. This will appear on SDSs of affected inks, showing that ink fluid has been tested and no skin sensitization has been observed.
Skin sensitization Non-sensitizer – Local lymph Node assay (OECD 429)

Comments from Nordic Ecolabelling

Nordic Ecolabelling thanks you for your comments. See above answer to EuPIA.

NUtec Digital Ink

UV curing inkjet inks produced by NUtec Digital Ink would not be compliant with the exclusion of H361 and H372 hazard statements. Many components used in UV cured inks are classified with these hazards. For the next generation of UV curing inks, replacements might be possible but thorough testing will have to be undertaken.

Comments from Nordic Ecolabelling

Nordic Ecolabelling thanks you for your comments. See above answer to EuPIA.

Sun Chemical Ltd.

Current UV curing inkjet inks and some ingoing substances would not be compliant with the new version of the standard because of the exclusion of H361 and H372 hazard statements (the resulting limited opportunity to use current UV curing inkjet inks is recognised in the new standard). However, some of the next generation UV curing inkjet ink families may be made compliant by replacing the ingoing substances that carry these hazard statements.

Comments from Nordic Ecolabelling

Nordic Ecolabelling thanks you for your comments. See above answer to EuPIA.

Kodak

Increasingly, substances are being newly classified as hazardous to the environment and this can result in the final product attracting one of the classifications H410, H411, H412, H413. This can occur for products which have not changed composition and yet for which a new environmental classification needs to be applied and we would like to point this out as it will be very difficult to substitute such substances for alternatives with lower environmental classification.

Comments from Nordic Ecolabelling

Nordic Ecolabelling thanks you for your comments. We are aware of the “new classification” issue and follow developments on an ongoing basis.

Hitech Chemicals bv. and BluePrint Products nv

As a manufacturer of pressroom chemicals for the print house we are confronted with the following problem for dampening solutions :

The M-factor of some frequently used biocides (eg. CIT/MIT, OIT) changed already or will change due to ATP 13 and ATP 15.

As a consequence they will no longer be compliant to SWAN regulations in future. By replacing CIT/MIT by OIT we temporarily could overcome this issue. As soon as ATP 15 enters into force (end '21, begin '22) nearly all our dampening solutions will be classified as H412 or H411.

Those biocides are not bioaccumulative and diluted fountain solution is not environmentally hazardous at the highest recommended dosage. Therefore we would request to adjust the proposal for generation 6 Swan criteria as follows:

- On page 35 : in appendix 1 under point 1.1 Exemptions :add “Dampening solutions” in the third paragraph or
- a bit similar to current Swan criteria : on page 37, in appendix 1 add dampening -solutions to paragraph 2.1 with exemption of environmental hazard in strongest recommended dilution.

2 Specific requirements

Requirements applicable to specific chemicals are set with respect to the following chemical products:

- Biocidal products and slimicides
- Printing inks, toners, inks, varnishes, foil for foil printing and laminated applicable for printed paper

2.1 Biocides/slimicides

Active organic substances in algicides and dampening solution additives must be approved or under evaluation according to Regulation (EU) No 528/2012 and they may not be bioaccumulative.

Biocides/slimicides are deemed not to be bioaccumulative if their BCF is < 500 or logKow is < 4. If both values are available, the value for the highest measured BCF is to be used, see Analyses.

- ☒ Report the composition of the product regarding biocides, stating their complete name and CAS no.
- ☒ Test results on the bioaccumulation potential of the active substances must be reported e.g. in product safety data sheets.

dampening solutions in accordance with the manufacturer's recommended dosage are diluted so much in use that the strongest solution could not be classified as environmentally hazardous

Comments from Nordic Ecolabelling

Nordic Ecolabelling thanks you for your comments. See above answer to EuPIA. Also, the specific requirement for 2.1 biocides/slimicides has been removed from the criteria.

Kiilto Oy

1.1 exemption should be added also biocides.

Comments from Nordic Ecolabelling

Nordic Ecolabelling thanks you for your comments. See above answer to EuPIA

Bording AB

Som vi ser det kan vi kanske få problem med uv färgen, även om detta är en sjunkande förbrukning hos oss så är det ett tufft krav.

Comments from Nordic Ecolabelling

Nordisk Miljömärkning tackar för kommentaren. Kraven har justerats så det nu är möjligt att använda vissa typer av UV färgar (klassat Repr.2 H361 om det beror på innehållet av fotoinitiatorer).

Danmarks Farve- og Limindustri

I forbindelse med skemaet med uønskede klassificeringer (side 35) ses det, at listen bl.a. indeholder hudsensibilisering (H317).

Hudsensibiliserende stoffer er nødvendige til flere teknologier, f.eks. til oxidationstørrende trykfarver til sheetfed offsetfarve (antioxidanter, sikkativer). Desuden vil udelukkelsen af hudsensibiliserende stoffer være meget problematisk for vandbaseret trykfarver. Langt de fleste konserveringsmidler, som er nødvendige i vandbaserede produkter, udløser H317 over deres klassificeringsgrænsen. Derfor ville dette kriterium også føre til, at vandbaserede trykfarve ikke længere vil være tilgængelige i forbindelse med svanemærkede trykkerier og tryksager.

Vi gør opmærksom på, at der er tale om professionelt brug af trykfarverne og at man ikke ser, at selve tryksagerne forårsager hudsensibilisering. Branchen foreslår, at undtagelser af H317, der allerede gælder for UV-trykfarve, udvides til andre trykfarveteknologier.

45

Comments from Nordic Ecolabelling

Nordic Ecolabelling thanks you for your comments. Se ovenstående svar til EuPIA.

Hamelin Brands

The requirement for classification of production chemicals has been updated in relation to CLP and the general chemical requirements for The Nordic Swan Ecolabel. This means that several exemptions and trivial limits for specific chemical has been removed in generation 6 e.g.:

- Toluene-based washing agents and printing ink and chemicals containing chrome trioxide and copper sulphate used in gravure printing. This means that it is not possible to use rotogravure printing in the new generation 6.

We do not use this type of printing. This is not applicable to us.

- UV inks (energy-curable inks) used in inkjet machines. This means that there is limited opportunity to use UV inks in the new generation 6.

Not applicable.

Comments from Nordic Ecolabelling

Nordic Ecolabelling thanks you for your comments. See above answer to EuPIA regarding UV inks.

Åtta.45 Tryckeri AB

Kravet på klassificering av produktionskemikalier har uppdaterats i förhållande till CLP och Nordisk Miljömärknings allmänna kemiska krav.

Detta innebär att flera undantag och bagatellgränser för specifik kemikalie har tagits bort i generation 6. Till exempel:

· Toluenbaserade rengöringsmedel och tryckfärger och kemikalier som innehåller kromoxid och kopparsulfat som används vid djuptryck. Detta innebär att det inte är möjligt att använda djuptryck i den nya generation 6. **Vi ser inget problem i detta för vår del då det inte är en tryckteknik vi har eller tänker investera i.**

· UV-bläck, UV-färger och UV-lacker (energihärdande) som används i inkjet-maskiner och tryckpressar. Detta betyder att det kommer att vara begränsad möjlighet att använda UV-bläck, UV-färger och UV-lack i generation 6. **Gällande konventionell UV Offset så ser vi inget problem i detta i och med det kvarhållna undantagen på bland annat H317 och H411.**

Gällande UV inkjet så kommer detta krav, så som vi tolkar det och ni får gärna rätta oss, diskvalificera alla tryckerier som har UV inkjet i sin storformatsavdelning vilket borde vara alla större grafiska bolag i Sverige. Detsamma gäller Latex printrar då dessa också klassas H360.

I vår anläggning i Järfälla finns både inkjet UV samt inkjet Latex och vi har gått igenom alla bläck vi idag använder och alla klassas som H360 eller H361 vilket enligt era krav diskvalificerar kemikalien som en produktionskemikalie. På denna sida av branschen, storformat, så är det maskinleverantören som helt styr vilket bläck som går att använda och vi har således begränsad möjlighet att ersätta bläcket men om det säkerställs att det på marknaden finns tillgängligt bläck från de större leverantörerna, Spyder, Screen, HP, Canon osv så är vi absolut villiga att byta bläck. Innan ersättare finns så bör dock detta krav minskas eller så bör H360 och H361 tillåtas för denna typ av kemikaliekategori i en övergångsperiod. Vi har kontaktat vissa av våra leverantörer för att se hur de ställer sig till detta men ej ännu fått svar.

Comments from Nordic Ecolabelling

Nordisk Miljömärkning tackar för kommentaren. Kraven har justerats så det nu är möjligt att använda vissa typer av UV färger (klassat Repr.2 H361 om det beror på innehållet av fotoinitatorer). Detta medför att UV inkjet latex bläck klassat H360 inte uppfylla kraven.

Billes Tryckeri AB, Eskils Tryckeri AB och Larssons Offsettryck Digitaltryck

Digitaltryck: När det gäller digitalt storformat så har ju många tryckerier jobbat med att få ner VOC utsläppen som har funnits och fortfarande finns i många av de bläck/Ink som används i den digitala produktionen! Ett VOC fritt alternativ är ju just UV-baserade färger/bläck som hanteras på ett sätt som borde premiera dem långt mycket mer än vad Svanen gör i dagsläget. Slutna behållare som dockas in i printrarna och som härdas med ett lågt energibehov! Jag jobbar med flera av de större etablerade tryckerierna och alla kör UV på digital storformat och HP Indigo på mindre format. HP Indigofärgerna ger ju också väldigt låga poäng vilket missgynnar den teknik som anses ge det bästa tryckresultatet i dagsläget! Efter en koll på SDB för Fuji Ink Jet och Durst POP UV så innehåller de flera av de icke tillåtna faroklasserna kopplade till någon av de ingående beståndsdelarna. Enligt vår mening är UV tekniken det bästa alternativet idag istället för VOC baserade färger när det gäller digitalt storformat.

För mindre format på digitalsidan så är HP Indigo nr.1 i dagsläget om du frågar de flesta i branschen, det är svårt att inte erbjuda det bästa till kunderna!

Comments from Nordic Ecolabelling

Nordisk Miljömärkning tackar för kommentaren. Se ovan svar till Åtta.45 Tryckeri AB. Nordisk Miljömärkning ser en utveckling där tx. UV-inkjet kemi innehåller mer och mer VOC. Desutan använder UV teknologien mer energi samt orsakar problem i avsvärtningsprocessen.

Canon

UV curable inkjet inks: Removing the exemption for UV inkjet inks is a drastic change. A big environmental advantage of UV inks is that they are basically VOC free and the energy consumption of the printers is low. After curing the ink on the print is no longer hazardous. The current requirements make it practically impossible for UV inkjet inks. We propose to add an exemption for reprotox cat 2 classifications in UV inkjet ink.

Comments from Nordic Ecolabelling

Nordic Ecolabelling thanks you for your comments. See above answer to EuPia.

GRAKOM

I de nye krav til kemikalier indføres desuden et forbud mod brug af kemikalier, der i deres brug er klassificeret som reprotoksiske, hvilket omfatter en række i dag anvendte UV-hærdende lakker og farver mv. Anvendelsen af kemi, der er klassificeret som reprotoksiske, skal efter GRAKOMs mening så vidt muligt undgås, subsidiært reguleres detaljeret og forebyggende. Det er også det, der allerede sker for disse typer af kemikalier, der dels er underlagt særlig arbejdsmiljølovgivning og beskrevet detaljeret i vejledning fra Branchefælleskabet for Arbejdsmiljø Industri (BFA-I). Anvendelsen af disse kemikalier er altså allerede underlagt en særdeles stram regulering i de eksisterende Svanemærkede trykkerier, og et forbud vil sandsynligvis alene medføre at produktioner, hvor disse kemikalier anvendes blot vil blive udført af andre virksomheder, der ikke på samme måde vil være reguleret af deres svanemærkelicens (tjenestekriterium). Da formålet må antages primært at være begrundet i sundhedsmæssige overvejelser, vil det derfor have en betydelig bedre samlet effekt, at der stilles krav til at svanemærkede trykkerier, der arbejder med de nævnte kemikalier, har indrettet deres produktion og implementeret procedurer, der sikrer arbejdsmiljøet efter både gældende lovgivning og branchevejledningerne fra BFA-I, om arbejdet med UV-hærdende produkter samt, at dette er gældende for kemikalierne (farver/lakker) efter hærkning da disse ikke længere vil anses for at skulle fareklassificeres.

Comments from Nordic Ecolabelling

Nordisk Miljömärkning tackar för kommentaren. Kravet er blevet justeret så det nu er muligt at anvende visse typer af UV farver/lakker klassificeret med H361, hvis dette skyldes indhold af fotoinitiatorer.

Cool Gray

I de nye krav til kemikalier vil det fremover ikke være muligt at benytte UV-hærdende lakker og farver, hvilket vil give færre svanemærkede tryksager, idet flere kunder vælger denne forædling på deres tryksager. Typisk UV-spot på omslag af hæfter og bøger.

Comments from Nordic Ecolabelling

Nordisk Miljømærkning takker for kommentaren. Se ovenstående svar til Grakom.

07 Media

Da har vi i 07 Media fått sett igjennom og har ingen kommentarer til forandringene som er foreslått bortsett fra siste punkt. ang. UV-farger.

Slik jeg forstår det vil Svanemerket med de nye kravene forby følgende i UV farger, LED UV farger og UV lakker;

- Carcinogenic (labeled H 350, H351)
- Gut mutagen (H340 and H432)
- Reproductive toxic (H360, H361, H362)

Vi forstår det dit hen at LED UV fargen fra Toyo som vi bruker kan inneholde små mengder av den ene av H-ene som de nå vil forby, H361.

I 07 har en UV-LED-trykkmaskin i produksjonen som må bruke UV farger.

Vi er flere trykkerier i Norge som er svanemerket og som har denne maskinen, og derfor er avhengig av disse fargene. Muligens dette da kan diskvalifisere oss fra og bruke Svanemerket dersom de nye kravene blir vedtatt slik de er ute på høring. Legger ved datablad som vi har fått på Toyo LED UV farge som vi bruker og hvor alle detaljer er beskrevet. Det er vedlagt både på norsk og engelsk.

Vi sjekker også UV lakke men her venter jeg på tilbakemelding fra lakkleverandørene.

Comments from Nordic Ecolabelling

Nordisk Miljømærkning takker for kommentaren. Se ovenstående svar til Grakom.

ETN Grafisk

Bruk av UV-LED farger: UV-LED farger har sine klare fordeler ved rask tørketid og ingen avsmittingsproblemer. Derfor kreves det mye mindre rensing med kjemikalier av diverse falsemaskiner og heftemaskiner. Mindre svinn og mindre overskuddskrav, gir mindre energibruk og mindre avfall.

Dagens LED farger inneholder H361 både hos vår offset farge (Toyo) og storformat (Agfa). Begge produsenter forholder seg til europeiske regler og standarder.

Det jobbes kontinuerlig hos produsentene for å tilpasse seg nye regler og forskrifter. Hvis Svanerkes nye krav blir en europeisk standard, blir produsentene nødt til å komme med forbedring av dagens UV-LED farger

Comments from Nordic Ecolabelling

Nordisk Miljømærkning takker for kommentaren. Se ovenstående svar til Grakom.

Addbrand Sweden AB

Den begränsade användningen av UV-färger i generation 6 kommer tyvärr medföra problem för oss. Vi kommer få ett par maskiner som förmodligen inte längre kan vara i bruk. UV-Offsetmaskinerna för kuverttryck kan ev köras med vanlig offsetfärg, men kommer tappa stort i funktionalitet av vilken typ av tryck maskinen klarar att trycka, vilket i sin tur i slutändan ger en sämre produkt till kund.

För UV-maskiner som inte går att byta färg i ser vi gärna någon annan typ av lösning där man kan undanta den under en viss med motkrav att framtida nya investeringar i maskinpark ska göras med ett byte av tryckteknik och färger.

Vidare tänker vi att de nya kemikaliekraven kommer medföra ett stort arbete för oss som tryckeri i samarbete med leverantörer av kemikalier där stöd och vägledning av Er som organisation kommer bli viktig.

Comments from Nordic Ecolabelling

Nordisk Miljömärkning tackar för kommentaren. Kravet har justerats så att det nu är möjligt att använda vissa typer av UV-färger / lacker klassificerade med H361, om detta beror på innehållet i fotoinitiatorer.

Kai Hansen Trykkeri

Det er gledelig at det endelig skjer noe med UV-farge. Vi avsluttet dette kapitlet hos oss i 2014 av nettopp samme grunn som at vi sluttet å bruke platefremkaller. Det finnes alternativ som er like bra. Vi bruker kun konvensjonell farge i vår produksjon og det fungerer helt fint. De fleste trykkerier bruker i dag konvensjonell farge. Vår erfaring med UV farge er at det er noe svineri. De som jobber med dette blir utsatt for sterke kjemikalier i vaskeprosessen. Dette i tillegg til stoffene som finnes i selve fargen. Jeg vet det er blitt byttet ut noe, men fremdeles er det mye som ikke er bra. Det har tidligere vært brukt ekstremt my energi når man trykker med UV farge, men dette har blitt bedre de siste årene. Det gjør at UV igjen har fått en liten renessanse i bransjen. Når det gjelder UV lakk, så kan det være at det ikke finnes et alternativ som er like bra, men det finnes alternativer som er nesten like bra. Når vi brukte UV farge/lakk brukte vi mye ressurser på avtrekk rundt maskinene. Og vi fikk ok resultat fra området rundt der operatøren oppholder seg mest, men ikke rundt hele maskinen.

Når jeg ser en brosjyre med blank UV lakk som er merket med Svanemerket er det noe som skurrer, det burde ikke være mulig. Det er ingen menneskerett å få Svanemerket. Derfor mener jeg personlig at Miljømerking burde skåret igjennom og satt som kriterier at det ikke kan brukes UV-farge, UV-lakk og platefremkaller på produkter som merkes med Svanen. Dere ville fått mye motstand fra få konservative, men det er jobben deres. Stå imot, og press frem nye tanker. Sørg for at vi velger rett teknikk. Se for dere at en journalist tok tak i dette, filmet fra et trykkeri med UV-farge/lakk. Det ble så ramset opp alle stoffene som finnes i denne fargen/lakken. Jeg tror nok mange som er opptatt av å bruke Svanemerket ville følt seg lurte. Mest fordi at det finnes alternativer som er snillere med miljøet og operatør, men som det ikke er et minstekrav å bruke.

Vi skal installere ny trykkmaskin i høst. I sonderingene rundt hva vi skulle velge, kom UV opp som et ønske fra noen av mine kollegaer. Jeg har vært igjennom denne diskusjonen flere ganger, og hver gang er det de som sitter trygt bak kontorpulten sin som ønsker seg UV. Det er veldig enkelt for dem, siden de ikke kjenner så godt til forholdene rundt UV. Men når jeg kunne henvise til høringsbrevet fra dere som omtalte UV fikk jeg raskt lagt ballen død. Da så jeg at dere virkelig gjorde en forskjell. I oktober/november installerer vi ny maskin uten UV.

De fleste mennesker er i dag er opptatt av miljø. Ofte til en viss grad. Typisk er at de skyller syltetøyglassene sine og kaster dem i riktig dunk, før de tar med seg hele familien på ferie til Thailand.

Uten å ofre så mange tanker på hva en slik tur genererer av problemer for jordkloden. De tenker de er gode borgere som tar vare på miljøet. De gjør det som passer inn i livene sine uten at det blir for mye stress. Dette vet jeg, siden jeg er en av dem. Her kommer også Svanemerket og andre miljø merker inn. Så lenge det merket er på produktet du kjøper, har man god samvittighet. Faren her er at miljømerking kan bli litt som Nøkkelhullsmerket, hvor han som sliter med fedme kjøper chipspose med Nøkkelhullsmerket på og tror da at det går greit. Eller innerst inne vet han nok at det ikke gjør det, men det er bare så mye lettere å forklare det for seg selv med et slikt merke på.

Så lenge det finnes gode nok alternativer bør disse være krav. Jeg mener det ikke bør være mulig å bruke Svanemerket når man bruker fremkaller på plater eller UV. For å få en konservativ bransje til å tenke nytt, trenger vi noen «puff» og det er her Svanemerket er viktig.

Comments from Nordic Ecolabelling

Nordisk Miljømerking takker for støtten og kommentarerne. Kriterierne forsøker at ramme et kravniveau som både er ambitiøse samt realistiske/opnåedlige for den grafiske branche. UV-teknologien er i stor fremdrift, hvilket gjør det svært med et totalt forbud. Visse typer at UV farver/-lim/-lak vil derfor være tilladte at anvende i Svanemærkede trykkerier.

Stibo Complete

I kriterierne indføres der også krav om at trykfarver og blæk ikke må være klassifiseret som reprotoksisk. Dette vil få den konsekvens at vi ikke lenger kan anvende UV-inkjet-printerne i vores storformatafdeling. Brug af kemiske stoffer, der er reprotoksiske, er naturligvis noget som vi skal forsøge at undgå, men i relation til UV-produkter er der nogle særlige forhold der gøre sig gældende. For det første så hærder produkterne i processen og UV-produkter udgør derfor ikke nogen farer for hverken miljø eller sundhed efter hærkning. For det andet har vi som grafisk virksomhed lang erfaring med at håndtere UV-produkter, der også som følge af deres potentielle allergene påvirkning kræver en omhyggelig arbejdsmiljømessig håndtering i virksomheden. Der er derfor efter vores vurdering ikke noget miljømæssigt eller arbejdsmiljømessigt belæg for at forbyde denne type produkter.

50

Comments from Nordic Ecolabelling

Nordisk Miljømerking takker for kommentaren. Se ovenstående svar til Grakom.

Prohibited substances

EuPIA

Criteria Document (p 36): *“The following substances must not be ingoing substances in chemical products used in the production of printed matter.” The list includes BHT.*

EuPIA Comment: BHT is used in many offset inks and cannot be completely replaced by other antioxidants. A full elimination would increase waste and effort (cleaning of presses, tanks,...), which would be far from being ecological. However, there is an exemption for BHT in UV-curing inks, if the proportion of BHT does not exceed 0.3 % (3000 ppm) in the chemical product. Furthermore, it should be noted that BHT is even allowed as antioxidant in food (E 321) according to regulation (EC) No 1333/2008.

EuPIA Proposal: The exemption for BHT for UV inks, if the proportion of BHT does not exceed 0.3 % (3000 ppm) in the chemical product should be broadened to all ink technologies.

Criteria Document (p 36): *“The following substances must not be ingoing substances in chemical products used in the production of printed matter.” The list includes perfluorinated and polyfluorinated alkylated compounds.*

EuPIA Comment: PTFE is used for rub resistance in inks. Banning PTFE would lead to massive qualitative problems in many print jobs. We would like to point out that the low-molecular-weight perfluorocompound PFOA and its derivatives, which are the subject of much public discussion, are not typically used in inks. The suppliers of PTFE waxes have revised their processes to ensure that their products will satisfy the legally permitted levels of residual PFOAs in their products.

EuPIA Proposal: It should be possible to use PTFE for rub resistance.

Background Document (p 63): *“The exemption for EDTA and its salts has been made more stringent from a maximum 5% to 1% (percentage by weight) in the chemical product. The 1% limit is based on data for approved chemicals for form production in generation 5 of the criteria. EDTA are complexing agents which are suspected to be capable of mobilising heavy metals in certain environments since they can be complexing agents for these.”*

EuPIA Comment: We do not understand the rationale behind the new threshold of 1%. Is there any scientific evidence justifying the new threshold?

Comments from Nordic Ecolabelling

Nordic Ecolabelling thanks you for your comments. BHT is suspected of being a hormonal disruptor, even though it is not on the EU list, and is on the guidance list for self-classification, including CMR properties and harm to the environment¹. Nordic Ecolabelling is aware of that BHT is used specifically in UV-curing chemicals and therefore UV-curing chemicals can be used if the proportion of BHT does not exceed 0.3 % (3000 ppm) in the chemical product. We are not aware that BHT is widely used in other ink technologies and therefore the exemption only applies to UV-curing chemicals.

Per- and polyfluorinated alkylated compounds are already excluded for use in today's criteria. Therefore, we don't see way it now should be possible to use PTFE for rub resistance.

EDTA - The 1% limit is based on data for approved chemicals in generation 5 of the criteria. EDTA are complexing agents which are suspected to be capable of mobilising heavy metals in certain environments since they can be complexing agents for these.

¹ <https://www.foodpackagingforum.org/food-packaging-health/phthalates>, visted October 2019

I&P Europe

The SVHC list (Candidate List) is regularly updated and a product which initially meets Nordic Swan requirements may become “non-compliant” within a very short time. Therefore, we requested to implement a twelve-month transition period for such re-classified substances.

EDTA and its salts are exempted for repro chemicals for form production at below 1%. EDTA and/or its salts are already used in certain primers that improve the substrate surface for aqueous inkjet reception and they are used at below 1% of the chemical mixture. We therefore recommend that instead of a prohibition for EDTA and its salts with an exemption for certain products, there should be a limit of 1% for all chemical products.

Comments from Nordic Ecolabelling

Nordic Ecolabelling thanks you for your comments. Nordic Ecolabelling continuously follow the status of the SVHC list. If we experience problems with specific substances we deal with it case by case. The exemption of EDTA and its salt at a limit of 1% complies to all chemical products.

Kodak

SVHCs and CMRs are not permitted at any level according to the draft requirements.

There are some products for which it is not currently possible to replace existing SVHCs with non- SVHCs.

If CMRs of Category 2 are included, for which by definition there is insufficient evidence to justify classifying such substances as harmful to humans, this places an extremely stringent requirement on products.

52

It is requested and recommended not to include SVHC and CMR Cat 2 substances in the Prohibited Substances list.

Comments from Nordic Ecolabelling

Nordic Ecolabelling thanks you for your comments. The requirement applies to CMR substances - Carcinogenic, Germ cell mutagenicity, Reproductive toxicity category 1 A or B or category 2

Kiilto Oy

1.2 exemptions great to have isocyanates mentioned.

Comments from Nordic Ecolabelling

Nordic Ecolabelling thanks you for your support.

FrontPac AB

När vi läste utkastet förstod vi det som att det var förbjudet att använda vissa tryckfärger eller andra kemikalier om de fanns med på kandidatlistan.

Vi trycker både konventionella färger samt UV färger. Och vi använder en stor del pms färger eftersom kunder kräver det. Det innebär att våra ledtider är relativt korta så det kan uppstå problem om vi får original från kund med en specifik färg, då måste beslutet komma väldigt snabbt för att vi ska veta att den är godkänd.

Vi hantera flera hundra olika pms färger. Men nu ser vi att de flesta borde falla under bagatellgräns.

Ang limmer som används så vet vi idag att de innehåller beståndsdel som finns med på kandidatlistan men det finns idag ingen ersättning. Hur hanteras detta?

I övrigt så rapporterar vi alla kemikalier alla redan till kommunen så vi ser inte det som ett stort problem, men det sker i efterhand. Och vi tolkar det som att det rör samtliga kemikalier i hela verksamheten, inte bara tryckeriet.

Comments from Nordic Ecolabelling

Nordisk Miljömärkning tackar för kommentaren. Vi kräver inte godkännande av varje enskild pms färg. Det är möjligt att godkänna färgserier vilket ökar flexibiliteten i ert jobb.

Om ett ämne finns med på kandidatlistan om indgår i en tx. lim får limet inte användas. Vi behöver mere information omkring det specifika ämnen/limet för vi kan göra en bedömning av et möjligt undantag.

Kemikaliekraven rör de kemikalier som används på tryckeriet/efterbehandling. Kemikalier som används i konvetering av papper till wellpapp skall uppfylla egna krav till inspected board/corrugated board.

VOC

EuPIA

Appendix 5 VOC and energy factors

53

EuPIA Comment: The calculation sheet should be consistent in the units. Furthermore, it should be clarified that ton or tonne refers to metric tons (1000 kg). For liquid-based toners (wet toner), the values of 15% or 30% should be applied to all VOC inputs and not just the ink; this will be more accurate, since all of these inputs are captured or they never evaporated. Furthermore, more details on the reporting of VOCs is needed.

Comments from Nordic Ecolabelling

Nordic Ecolabelling thanks you for your comments. Tonne refers to metric tons (1000 kg). The handling of liquid toner (wet toner) is special do to the use in particular digital printing machines. To make it easy for the printing companies to choose the right wet toner in relation to whether their machines have a built-in recycling system, there are requirements for the use of fixed values of 15% or 30%. This special situation only applies to wet toner. For all other types of printing chemicals the actual VOC content must be specified. Details for reporting VOC has been updated in appendix 1 and 5.

I&P Europe

In the previous version of the requirements, the VOC definition included “or with an equivalent volatility in particular usage conditions”, like in directive 1999/13/EC. In the draft requirements this has been taken out. VOC’s are now only defined at 20 degrees. But the reference to 1999/13/EC still exists. In Appendix 1 the definition is slightly different and includes “or with equivalent volatility” but without referring to conditions of use.

We welcome the removal of the “particular usage conditions”. Ink manufacturers that do not manufacture the printing system will typically show on the SDS the VOC content at 20 °C. On the contrary, printer manufacturers with high due diligence, who supply consumables along with the printer, will show the VOC content at the operating temperature. The VOC content at operating temperature cannot unambiguously be taken from the SDS. In order to make a level playing field we support the VOC definition at 20 degrees only. For the sake of consistency, we propose to remove “or with equivalent volatility” from Appendix 1 and to remove the reference to 1999/13/EC from the definition chapter.

Alternatively, if this is not acceptable, we propose to judge the VOC emission of inkjet printers based on real measurements of emissions of carbon compounds as proposed in Appendix 5 for heatset printing companies. For high speed printing, it is not unusual that such emission measurements are part of the authorization process for a printer installation. To simplify the evaluation, the ratio of emitted VOC (g/h) vs. input amount in the inks (kg/h) can be measured and calculated once (e.g. at the printer manufacturer for worst case printer settings like high drying temperature). This ratio gives the upper limit of the real VOC content of the inks according to the real “volatility at usage conditions”. This approach would be in line with definitions in directive 1999/13/EC and the national legislations and technically consistent and fair.

Comments from Nordic Ecolabelling

Nordic Ecolabelling thanks you for your comments. We have mistakenly referred to the old VOC directive both in appendix 1 and in “terms and definitions”. We are now referring to Directive 2010/75/EC and the definitions used here: volatile organic compound’ means any organic compound as well as the fraction of creosote, having at 293,15 K a vapour pressure of 0,01 kPa or more (at 20°C), or having a corresponding volatility under the particular conditions of use. This means that the VOC content is verified from the safety data sheet from the manufacturer.

Canon

VOC definition: In the previous version of the requirements, the VOC definition included “or with an equivalent volatility in particular usage conditions”, like in directive 1999/13/EC. In the draft requirements this has been taken out. VOC’s are now only defined at 20 degrees. But the reference to 1999/13/EC still exists. In Appendix 1 the definition is slightly different and includes “or with equivalent volatility” but without referring to conditions of use.

We welcome the removal of the “particular usage conditions”. Ink manufacturers that do not manufacture the printing system will typically show on the SDS the VOC content at 20 °C. On the contrary, printer manufacturers with high due diligence, who supply consumables along with the printer, will show the VOC content at the operating temperature. The VOC content at operating temperature cannot unambiguously be taken from the SDS. In order to make a level playing field we support the VOC definition at 20 degrees only. For the sake of consistency, we propose to remove “or with equivalent volatility” from Appendix 1 and to remove the reference to 1999/13/EC from the definition chapter.

Alternatively, if this is not acceptable, we propose to judge the VOC emission of inkjet printers based on real measurements of emissions of carbon compounds as proposed in Appendix 5 for heatset printing companies.

For high speed printing, it is not unusual that such emission measurements are part of the authorization process for a printer installation. To simplify the evaluation, the ratio of emitted VOC (g/h) vs. input amount in the inks (kg/h) can be measured and calculated once (e.g. at the printer manufacturer for worst case printer settings like high drying temperature). This ratio gives the upper limit of the real VOC content of the inks according to the real “volatility at usage conditions”. This approach would be in line with definitions in directive 1999/13/EC and the national legislations and technically consistent and fair.

Comments from Nordic Ecolabelling

Nordic Ecolabelling thanks you for your comments. See above answer to I&P Europe.

NUtec Digital Ink

UV inks produced by NUtec Digital Ink may contain VOC's in the liquid state. This is a consequence of the application requirements of the ink. In the digital printing process, UV inks will fully cure by the mechanism of free radicals. This happens in a noticeably short time and the release of VOCs are unlikely during printing. In the fully cured state, the ink layer will contain <1% of VOC. Use of regular test methods to determine VOC limits will not logically apply.

Comments from Nordic Ecolabelling

Nordic Ecolabelling thanks you for your comments. Nordic Ecolabelling are focusing on reducing the overall use of VOC at the printing company and therefore the requirement is directed at the individual chemical and not a possible reduced VOC content after printing.

Falkenberg Graphic Media

När det gäller kemikalierna har vi svårt att uttala oss vad det kommer att innebära eftersom vi inte känner till testmetoderna, men tröskelvärdena för VOC, känns tuffa.

Ruter AB

När det gäller kemikalierna har vi svårt att uttala oss vad det kommer att innebära eftersom vi inte känner till testmetoderna, men tröskelvärdena för VOC, känns tuffa.

Comments from Nordic Ecolabelling

Nordisk Miljömärkning tackar för kommentaren. Tröskelvärdena för VOC är baserat på data från licensinnehavarna samt liknande krav i andra miljömärker som EU ecolabel.

Heidelberger Druckmaschinen AG

In the document “Printing Companies and Printed Matter” you refer to a European directive, which isn't valid since 2014 anymore.

Nordic Ecolabelling

041/6.0

Date

VOC

Volatile organic compounds (VOC) are defined in accordance with European Commission's Directive 1999/13/EC on the limitation of emissions of volatile organic compounds with vapor pressure > 0.01 kPa at 20°C. See also VOC consumption.

Now the following directive is in force.

DIRECTIVE 2010/75/EU OF THE EUROPEAN PARLIAMENT AND OF THE COUNCIL
of 24 November 2010
on industrial emissions (integrated pollution prevention and control)
(Recast)
(Text with EEA relevance)

Could you please explain that? Thank you

Comments from Nordic Ecolabelling

Nordic Ecolabelling thanks you for your comments. You are right about us referring to the wrong Directive. It should as you point out be Directive 2010/75/EC.

Biocides

I&P Europe

The text relating to biocides has resulted in some confusion as to which requirements would apply to biocides in general (in scope of the Biocidal Products Regulation, for example) versus which would apply to specific applications (such as slimicides or algicides) which would relate to a particular Product Type (PT) under the BPR.

In addition, there is a particular concern relating to potential restrictions of isothiazolones. These are used in a variety of printing-related products. Currently various isothiazolones (MIT – CAS No. 2682-20-4, CMIT/MIT – CAS No. 55965-84-9, BIT – CAS No. 2634-33-5, MBIT – CAS No. 2527-66-4, OIT – CAS No. 26530-20-1) are used in inkjet printing inks and also in pre-press (repro for form production) applications. There is already an exemption for repro chemicals in relation to H317 skin sensitisation and this requirement would need to be extended to inkjet inks as well in order for them to meet Nordic Swan criteria. Several isothiazolones are currently in the review process for CLP harmonised classification as well as PT6 of the BPR and these reviews are anticipated to result in inkjet and other printing products being classified as H317 after the review process. There are currently no alternatives to isothiazolones for these aqueous printing products and none is expected for the foreseeable future, despite considerable effort to find suitable substitutes.

Comments from Nordic Ecolabelling

Nordic Ecolabelling thanks you for your comments. It has been clarified that the term algicides applies to chemicals designed to prevent the growth of algae and the like in recirculating systems in print production. Also, there are no longer a specific requirement for biocides/slimesides. All biocides are subject to requirements for both production chemicals and prohibited substances. Exceptions have been introduced for specific biocides in production chemicals: Production chemicals classified as Skin Sens 1, H317 are exempted if the classification is due to the presence of isothiazolinones or Iodopropynyl Butyl Carbamate (IPBC). Exceptions for specific biocides (substances) have also been introduced: Isothiazolinones may be present in the chemical product at a total level of not more than 300 ppm (0.03% by weight), and Iodopropynyl Butyl Carbamate (IPBC) may be present in the chemical product at a total level of not more than 2000 ppm (0.2% by weight).

Canon

The specific requirements for biocides in paragraph 2.1 of appendix 1 do not make clear if they only apply to biocidal products as production chemical at a printer company or also to the use of biocides as ingredient in a printing ink. Please clarify.

Comments from Nordic Ecolabelling

Nordic Ecolabelling thanks you for your comments. The specific requirement for 2.1 biocides has been removed from the criteria. All biocides are subject to requirements for both production chemicals and prohibited substances. See answer to I&P Europe.

Miljø- og Fødevarerministeriet *Departementet*

”Biocides/slimicides are deemed not to be bioaccumulative if their BCF is < 500 or logKow is < 4. If both values are available, the value for the highest measured BCF is to be used, see Analyses.”

De nævnte værdier er fra CLP og ikke BPR – hvor der anvendes en $BCF < 3$ som grænseværdi for om noget er bioakkumulerende, så når det nu er et afsnit der specifikt handler om biocider finder Miljøstyrelsen det giver mest mening at bruge de værdier som produkterne bliver vurderet efter under biocidforordningen.

Miljø- og Fødevarerministeriets gør endvidere opmærksom på, at EUmiljømærket Blomsten også anvender $\log Kow < 3$.

Comments from Nordic Ecolabelling

Nordisk Miljømærkning takker for kommentaren. Det specifikke krav til 2.1 biocider er blevet fjernet. Biocider skal fremadrettet opfylde krav til klassificering af produktionskemikaler samt forbudte indholdstoffer. Der er indført undtagelser for maksimal indhold af isothiazoleoner samt IPBC i produktionskemikaler, da der findes meget begrænsede alternativer til disse anvendte biocider.

57

Residues of Heavy metals

NUtec Digital Ink

Yellow UV cured inks produced by NUtec Digital Ink contains a nickel-based yellow pigment PY150. This pigment displays exceptional outdoor durability. Nickel Free Yellow pigments are available with reduced levels of outdoor permanence.

Comments from Nordic Ecolabelling

Nordic Ecolabelling thanks you for your comments. The requirement regarding ionic impurities in dye products is intended to reduce the presence of the listed metals to those levels of impurity that are considered to be the lowest attainable. As there are nickel free alternatives to pigment PY150, we don't see the need to exempt PY150 in the requirement. The limits are set to make it impossible to add these metals intentionally to dye products.

Sun Chemical Ltd.

The nickel-based yellow pigment PY150 is commonly used in UV curing inkjet inks for wide format graphics applications where the highest levels of outdoor durability are required. Alternative nickel-free yellow pigments are available but with reduced outdoor durability which could be a significant constraint for some applications of plastic substrates.

Comments from Nordic Ecolabelling

Nordic Ecolabelling thanks you for your comments. See above answer of NUtec Digitacl Ink.

EuPIA

Background Document (p 64): *Residues of heavy metals. “The levels of ionic impurities in the dyes or pigments used must not exceed the following limits”*

EuPIA Comment: The proposed levels of ionic impurities are very strict and will lead to problems for gold inks

Comments from Nordic Ecolabelling

Nordic Ecolabelling thanks you for your comments. It should be possible to create gold print by mixing the 3 colors found in normal color cartridge. When it comes to metallic ink we have no information about the exact composition regarding use of metal particles such as copper.

Sharp

Regarding 2.2.1, it is very hard to manage the impurities for such a small threshold value. Therefore, our proposed amendments are as follows:

2.2.1 Residues of heavy metals

Dyes or pigments based on antimony, arsenic, barium, cadmium, chromium VI, cobalt, copper, lead, mercury, nickel or selenium shall not be intentionally used in printing inks, toners, inks, varnishes, foils for foil printing and laminates applicable to printed matter.
Copper in phthalocyanine pigment is exempted from this requirement.

8

Comments from Nordic Ecolabelling

Nordic Ecolabelling thanks you and agrees with your comment. The requirement has been updated so it now says: “not be intentionally used”.

Recyclability - Printing inks, toners, inks, varnishes and adhesives

EuPIA

Background Document (p 10): *“Recyclability is crucial for the environmental performance of paper. Recyclability in turn is linked to de-inkability”*

EuPIA Comment: Recyclability is not generally linked to deinkability. For instances cardboards are recycled without any deinking, as no white graphic quality is needed. Deinking criteria should not apply for print on cardboard, but only for those substrates, which will be deinked. Thus, there is the need to clarify requirements for paper-based packaging.

Furthermore, it needs to be stressed that deinkability is a function of the ink/substrate combination and does not depend on the ink alone. Hence, one cannot state that a certain ink is or is not deinkable. This property is only defined for the printed product.

EuPIA Proposal: The deinking criteria should be limited to printed products, which will be deinked. For paper-based packaging it should be enough to show recyclability (e.g. cyclos-HTP certificate or PTS method).

Background Document (p 67): *“The deinkability test performed according to INGEDE Method 11 for inks, toners and varnishes simulates pulping and flotation in an alkaline condition on a laboratory scale.*

The EPRC deinkability assessment is applied to printed graphic products on originally white paper and converts results from INGEDE Method 11 (test method) into the EPRC Deinkability Scorecard.”

EuPIA Comment: The EPRC deinkability scorecard is supported by EuPIA and provides an excellent basis for the evaluation of the deinkability of many printed matters (such as conventional offset on wood containing paper). However, due to the sole reliance on the INGEDE method 11 it leads to difficulties with some of the modern techniques, such as digital techniques. INGEDE Method 11 is a laboratory test method which was developed more than 20 years ago to simulate deinking of offset prints on woodcontaining (mechanical pulp) grade papers, using alkaline chemistry conditions with pulping and one flotation loop only. The method uses 100% of the print product under consideration in the test. INGEDE method 11 is the basis of the EPRC deinkability scorecard, which provides a sensible basis for the evaluation of the deinkability of many printed matters (such as conventional offset on wood containing paper). However, while this method has proven to be adequate for the intended woodcontaining deinkability testing it is not necessarily suitable for new printing technologies and inks, like some digital technologies, which are generally printed on wood-free paper. Furthermore, most modern deinking mills have multiple loops, that include dispersers and bleaching steps, which are required to produce quality deinked pulp from recovered paper, and which are not included in the simple laboratory method. Method 11 purports to predict deinkability in full scale mills, but it is not appropriate for all printing technologies or inks. This is evidenced by the many successful lab-, pilot- and mill-scale trials as noted above, as well as literature studies. Therefore, the INGEDE method 11 should not be used as a pass/fail-criterion.

As discussed above, Method 11 was developed for testing the deinkability of wood-containing papers using alkaline chemistry. However, many modern printing technologies print almost exclusively on wood-free papers, which are often deinked in wood-free deinking mills and may use a different chemistry. It is even noted in the introduction to INGEDE Method 11 itself: “If the raw material is mainly wood free, then near neutral or neutral process conditions, which are not within the scope of this method, are used.” A typical deinking mill for newsprint or other similar wood-containing graphic paper, using alkaline chemistry, may also include a small amount of wood-free paper in the deinking mix. Thus, it might make sense to test a small amount of wood-free paper printed with a digital technology in a mixture of wood-containing prints, but not 100% as used in INGEDE Method 11.

EuPIA Proposal: INGEDE method 11 should not be used as a sole pass/fail criterion. We would propose to go back to being optional/point system, like in the earlier version of the Ecolabel.

Comments from Nordic Ecolabelling

Nordic Ecolabelling thanks you and agree that recyclability is not generally linked to deinkability. From a circular economy point of view repulpability is very important and the requirement has therefor been adjusted adding more options to document fulfillment of the requirement. It has also been clarified that the requirement only applies to printing inks, toners, inks, varnishes, and adhesives designed and intended to use on paper/paper-based substrates.

Water based (hydrophilic) and crosslinked printing inks, -toners, -inks and -varnishes may alternative (to deinking test method 11) prove repulpable according to PTC metod PTS-RH 021/97 or Aticelca 501:2019 evaluation system. Alternative, prove repulpable without any reservations according to a deinking mill or paper recycling plant/mill evaluation system. Adhesive may likewise alternativie to deinking test method 12 prove repulpable without any reservations according to a deinking mill or paper recycling plant/mill evaluation system.

HP (Hewlett Packard)

Recyclability assessment: May PTS assessment for packaging applications be included? INGEDE Method 11 is focus on graphic paper as deinking step is only taken for recycling high-grade paper substrates in the industry. Usually, packaging goes to secondary stream and it does not have this deinking stage.

Comments from Nordic Ecolabelling

Nordic Ecolabelling thanks you for your comments. See above answer to EuPIA.

NUtec Digital Ink

UV cured inks produced by NUtec Digital Ink will not be able to comply with the minimum requirement of 0-50 points set as a tolerable deinkability limit.

Comments from Nordic Ecolabelling

Nordic Ecolabelling thanks you for your comments. See above answer to EuPIA.

Sun chemical Ltd.

It is uncertain whether current or next generation UV curing inkjet inks could comply with the minimum requirement of a 'tolerable' level of deinkability on paper substrates using current deinking processes (this is recognised in the standard). This may discourage the development of next generation inks. More benchmark testing of deinkability is needed before a minimum level of deinkability can be defined.

60

Comments from Nordic Ecolabelling

Nordic Ecolabelling thanks you for your comments. See above answer to EuPIA.

I&P Europe

The applicability of INGEDE test method 11 especially for water-based inks and especially the transferability to real recycling processes is still a matter of debate. Method 11 was optimised for offset-printed groundwood/mechanical papers and does not represent the real world situation where most deinking mills around the world are equipped to handle mixtures of all types of printed papers and paperboards for their intended re-use. Alternative test methods should be eligible and the wording could be changed to, for example, "INGEDE Method 11 or an alternative test method that adequately reflects the de-inking capacity of deinking mills". Nordic Swan should push institutes to optimize the deinking test to be more representative for real world processes.

Deinkability should only be a requirement for inks that are used to print on paper.

In paragraph 3.2 the definition of the three types of paper is not clear. "Surface-sized" is not a property which is clearly defined and stated by paper manufacturers. It would be helpful to have a classification of all Nordic Swan certified and inspected papers to these three classes.

Comments from Nordic Ecolabelling

Nordic Ecolabelling thanks you for your comments. See above answer to EuPIA.

Merkur Grafisk

Det å sette krav til å teste råvarer som for eksempel farge, toner, blekk og lakk synes vi er positivt, men understreker at dette bør kreves og dokumenteres av råvareprodusentene da det vil kreve spisskompetanse og spesialutstyr.

Comments from Nordic Ecolabelling

Nordisk Miljømærkning takker for kommentaren. Kravet er blevet justeret, så det dels tydeligt fremgår hvilke typer af kemikalier som er omfattet af kravet, samt at der nu findes flere muligheder for at dokumentere opfyldelse af kravet. Det er kemikalieproducenter/-leverandører som skal dokumentere at de enkelte kemikalier opfylder kravet.

Grakom

I kravafsnit O10 (Appendix 1) i kriterierne introduceres en række stramninger af kravene til kemikalier og herunder også krav til dokumentation af genanvendeligheden af tryksagen i forhold til anvendte lime og trykfarver mv. Krav som hidtil kun ses i kriterierne for EU-Blomsten for tryksager.

Det er GRAKOMs erfaring fra arbejdet med EU-Blomsten for tryksager, at det kan være vanskeligt for leverandørerne at tilvejebringe dokumentationen for genanvendeligheden af alle produkter, og det bør derfor overvejes at acceptere generiske test. GRAKOM har desuden noteret sig, at kravene til genanvendeligheden er sat væsentligt højere end kravene er i de eksisterende kriterier for EU-Blomsten, og da kravene i svanemærkekriterierne samtidig skal dække alt trykkemi i virksomheden, kan det overvejes til at starte med, at sænke kravet til niveauet for EU-Blomsten, der i dag er de mest restriktive på markedet.

61

Comments from Nordic Ecolabelling

Nordisk Miljømærkning takker og er enig i kommentaren. Målet med kravet er at sikre, at den anvendte kemi ikke giver problemer i genanvendelsesfasen. Dvs. at kemikalier enten ikke giver problemer i afsværningsprocessen til produktion af hvid trykpapir eller i produktion af genbrugsfibrer til eksempelvis emballage. De-inking teknologien fra Ingede er særligt tilpasset oliebaseerede trykfarver/lakker og lime, hvilket dermed udfordrer den vandbaseret kemi. Kravet er derfor blevet justeret, så det nu er muligt at anvende flere muligheder for at dokumentere opfyldelse af kravet. Foruden INGEDE kan to andre metoder: PTC metoden PTS-RH 021/97² eller Aticelca 501:2019³ også anvendes til dokumentation for opfølgning af kravet. Endelig gives der mulighed for at papir-recirkuleringsvirksomheder kan erklære at et pågældende trykkemikalie ikke giver problemer (uden forbehold) i forhold til deres system.

Trykkemi som vi ved fra (www.paperforrecycling.eu) ikke medfører problemer for afsværningsprocessen er undtaget kravet. Det samme gælder for trykkemi som er udviklet/designet til tryk på andre substrater end papir. Kravniveau for Ingede test skal opnå en positiv score (dvs. over 0) hvilket svarer til "Tolerable deinkability".

² PTS method PTS-RH:021/97 (2012). Identification of the recyclability of paper and board packages and of graphic print products, PTS Heidenau. 2019

³

Kiilto Oy

2.2.4 Recyclability requirements for adhesives: For the hotmelt adhesives this INGEDE method 12 is not practicable. There are only a few adhesives which pass this test in the market. And price of these adhesives are 500% more expensive than usual ones. Is this requirement really needful, because the current recycling process could handle small amounts of plastic? And this plastic /adhesives is possible to collect out from fibers.

Comments from Nordic Ecolabelling

Nordic Ecolabelling thanks you for your comments. See above answer to EuPIA.

Digitaldots

PS I forgot that because you require compliance with Ingede Method 11 deinking tests, you exclude all flexo printing, since this print method fails Ingede Method 11. Flexo is taking market share from gravure, offset and digital printing.

Comments from Nordic Ecolabelling

Nordic Ecolabelling thanks you for your comments. See above answer to EuPIA.

PunaMusta

Det har varit svårt att kunna få intyg av avsvärtningen (effektivitet). Om det krävs borde man pressa kemileverantörer för att få intyg

Comments from Nordic Ecolabelling

Nordic Ecolabelling thanks you for your comments.

Danmarks Farve- og Limindustri

Der ønskes indført et nyt krav til test af trykfarvers, toners, blæks, laks og lims evne til at kunne afsværetes i forbindelse med genanvendelse af papir.

Genanvendelighed er generelt ikke knyttet til afsværtning. I tilfælde af genanvendelse, genindvindes pap uden nogen afsværtning, da der ikke er behov for hvid grafisk kvalitet. Deinking-kriterier bør derfor ikke gælde for tryk på karton, men kun for de underlag, hvor det er relevant og hvor der faktisk vil blive afsværtet. Der er således behovet for at få en afklaring af kravene til papirbaseret emballage, hvornår det er relevant og hvornår det ikke er.

Det skal desuden understreges, at muligheden for afsværtning er en funktion af kombinationen af trykfarve og substrat; det afhænger altså ikke af trykfarven alene. Man kan derfor ikke oplyse, at en bestemt trykfarve kan eller kan ikke kan afsværetes. Dette er egenskab, det kun kan defineres for det færdigtrykte produkt.

Branchen mener, at afsværtningkriterier bør begrænses til at gælde for trykte produkter, som faktisk afsværetes. For papirbaseret emballage generelt skal det være tilstrækkeligt at vise genanvendelighed.

Comments from Nordic Ecolabelling

Nordisk Miljømærkning takker for kommentaren. Se ovenstående svar til Grakom.

Åtta.45 Tryckeri AB

Inga större kommentarer gällande ovan, kraven är tydliga och vi överlämnar till kemikaile tillverkarna att kommentera i detalj och hoppas att de-inkability kraven är anpassade så att det på marknaden kommer finnas tillgängligt godkänt bläck inom de i branschen använda moderna tryckteknikerna. Vi tycker att kraven kring De-inkability är mycket bra i sak och hoppas att färgleverantörerna kan säkerställa att de uppfyller kraven.

Comments from Nordic Ecolabelling

Nordic Ecolabelling thanks you for your comments. See above answer to EuPIA and Grakom.

Format Werk GmbH

Varnishing - The Blue Angel wanted to implement the Ingede deinking test already 3 years ago, but it was impossible to get a varnishing to comply. We are currently testing new available varnishings to comply with the ingede test and expect the results within the next weeks.

Comments from Nordic Ecolabelling

Nordic Ecolabelling thanks you for your comments. See above answer to EuPIA.

Canon

The applicability of Ingede 11 method especially for water based inks and especially the transferability to real recycling processes is still a matter of debate. Alternatives testing methods should be eligible when scientific proof exists. Nordic Swan should push institutes to optimize the deinking test to be more representative for real world processes.

63

Deinkability should only be a requirement for inks that are used to print on paper.

In paragraph 3.2 the definition of the three types of paper is not clear. "Surface-sized" is not property which is clearly defined and stated by paper manufacturers. At least it would be helpful to have a classification of all Nordic Swan certified and inspected papers to these three classes.

Comments from Nordic Ecolabelling

Nordic Ecolabelling thanks you for your comments. See above answer to EuPIA.

Flint Group

As the variety of printing inks in all its colourshades and variations is countless it will practically not be possible to test them all as the testing is elaborate, time-consuming and last not least cost-intensive. Therefore testing of every single ink will not be possible.

Therefore my question: Will it be possible to refer to test results of representative formulations being made from the same raw material pool? This approach is accepted e.g. when applying for the German Ecolable Blue Angel UZ195.

Comments from Nordic Ecolabelling

Nordic Ecolabelling thanks you for your comments. See above answer to EuPIA.

Xeikon (CONFIDENTIAL AND PROPRIETARY INFORMATION)

See comments at SP.

Comments from Nordic Ecolabelling

Nordic Ecolabelling thanks you for your comments. See above answer to EuPIA.

Paperipiste

Printing inks, toners, inks, varnished and adhesives must be tested for de-inkability according to INGEDE and have a positive score according to EPRC De-inkability Scorecard.

Comment:

The colour producer cannot take a stand on the question above, but here is the answer of regulatory and technology.

- De-inkability hasn't emerged earlier from our customers as a separate requirement.
- We haven't done separate de-inkability tests as far as we know.
- It is, however, possible that some customers have themselves made tests, where our colours have been with and where the used paper quality has been taken into account.

Comments from Nordic Ecolabelling

Nordic Ecolabelling thanks you for your comments. See above answer to EuPIA.

Ålgård Offset

UV lakk: Her skriver produsenten (Weilburger Graphics GMBH) at etter de nye foreslåtte endringer oppfylles de nye kravene, men under punkt 2.2.4

«Deinking»(Avsverting) ikke gjør egne tester på dette – se svar under:

”Vilket betyder att de föreslagna ändringarna inte påverka er och att produkten Printcom varnish S 611U, UV-Lack, matt uppfyller Nordic Ecolabels kriterier. Punkt ”Deinking” (punkt 2.2.4 här) måste klargöras men leverantören gör här inga egna tester.”

64

Comments from Nordic Ecolabelling

Nordisk Miljøemærkning takker for kommentaren. Se ovenstående svarr til Grakom.

INGEDE

INGEDE wants to raise some comments to criterion 2.2.4 – Recyclability:

Deinkability

- The rationale behind the distinction of hydrophobic vs. hydrophilic and crosslinked inks is not clear. In the proposal, the less critical inks for deinking have a stricter requirement than the more critical ones. In practise, there is hardly any difference because there are only very few print products which pass the EPRC assessment and achieve only 50 points or below. But the principle that “if I use a more critical printing technology for a given print product, I am rewarded with lower requirements” is doubtful.
- As stated above, a requirement of 51 points isn't a real hurdle, since most critical print products are weak in one or two parameters only. Example: A print product with low luminosity (but perfect other parameters) receives already ≥ 65 points if the luminosity is just above the threshold. From INGEDE's point of view, it will be much better if the ecolabel criteria require a score of 50% of each parameter's maximum score.

This will also give a minimum of 51 points in total but makes sure that the results in all parameters are safely distant from the threshold.

Removability of adhesive applications

- Some terms are mixed up, in the context of adhesive applications it is correct to use the term “removability” instead of “deinkability”.
- “PSA” and not “PVA” is the acronym for pressure sensitive adhesives
- Adhesive applications cover a wide area in paper conversion. Therefore it is justified to distinguish between different applications as it is done in the document. INGEDE recently triggered the development of removable PSA applications and for those, passing the assessment scheme disregarding the score is already a big success and improvement in recyclability.
- In the context of adhesives, it is not only its chemical/physical nature but also the type of application (single drops vs. plane application, layer thickness) is decisive for removability. Therefore not only the materials, also the type of application is an important parameter.

Comments from Nordic Ecolabelling

Nordic Ecolabelling thanks you for your comments. Based on comments received in the consultation we see the need to adjust the requirement regarding both deinkability and re-pulpability. Given that deinking by flotation is mostly efficient in case of hydrophobic printing inks (e.g. standard offset inks, inks for rotogravure and dry toners) we don't see the need to require testing of these. Water based (hydrophilic) and crosslinked printing inks, -toners, -inks and -varnishes i.e. thermochromic along with wet toner and flexographic prints result difficult to be deinked by means of the flotation process. Therefore, several new testmethods has been introduced as well as an possibility to prove repulpable without any reservations according to a deinking mill or paper recycling plant/mill evaluation system. This also complies to removability of adhesive applications.

Miljø- og Fødevarerministeriet Departementet

Miljøstyrelsen bifalder nye krav til trykfarver, tonere, blæk, lakker og klæbemidler, som ikke må hindre genanvendelse samt til kravet om test af evne til afsværtning før recirkulering.

Comments from Nordic Ecolabelling

Nordisk Miljømærkning takker for kommentaren. Se ovenstående svar til Grakom.

4.3.11 Emissions to air

O11 Consumption of VOC

Åtta.45 Tryckeri AB

Gällande den nya uppställningen i O11 så ser vi ett problem i att vår anläggning i Falun idag klassificeras som Blankett tryck i Coldset vilket skulle innebära att VOC limiten för den verksamheten kommer vara hälften av vår enhet i Järfälla som producerar i arkoffet.

Problemet som vi ser det är att vi bedöms som Blankett tryck i Coldset vilket vi inte är och den teknik vi använder, Konventionell UV-härdande Rotations Offset, är mer lik arkoffset och tyvärr mer ineffektiv gällande VOC förbrukning.

Kan vi bedömas som en mer relevant teknik kontra verkligheten så ser vi inga problem i förstärkningen av kraven.

Är det möjligt att vi i de nya kriterierna kan rapportera produktionen vi har i Falun som arkoffset? Produktionen sker rulle till rulle men är tork- och fukttekniskt liknande teknik som arkoffset och vitt skilt coldset och heatset.

Comments from Nordic Ecolabelling

Nordisk Miljömärkning tackar för kommentarerna. Kriteriens struktur är kopplad till de vanligaste tryckteknologien – om den teknologi i använder är definierat som blankett tryck i coldset, skall den användas. Detta kan i diskutera med handläggare i Nordisk Miljömärkning i samband/inför omprövning av era licens.

Hylte tryck AB

Detta kravet ser jag ingen mening med. Det finns risker att man byter till andra komplexa lösningar där tex man använder bakteriedödare etc i baden istället. Leder minskad IPA förbrukning tex till mer makulatur är inget vunnet.

Tidigare har man sagt att det är för arbetsmiljö och det har då inte funnits någon möjlighet att tex bevisa en bra arbetsmiljö på annat sätt. Punktutsug säger inget om luften i lokalen eller där arbetaren befinner sig. Har man tex bra takhöjd och god allmänventilation så ställer punktutsug till mer besvär än nytta.

Comments from Nordic Ecolabelling

Nordisk Miljömärkning tackar för kommentarerna. VOC är koblat till arbetsmiljö. I höga halter kan många VOC ge uppkomst till irritation i ögon och övre luftvägar, trötthet, huvudvärk, illamående och koncentrationssvårigheter. Det är sedan länge känt att långvarig yrkesmässig exponering kan ge dessa problem och skada centrala nervsystemet. Kraven syfter mot att minimera bruken av kemi som innehåller VOC samt premiera de tryckerier som har låg förbrukning i P6.

P6 Consumption of VOC

No comments.

4.3.12 Energy

O12 Energy use

Grano

a) Beaktande av klimatfrågor

Man generellt och våra kunder är intresserade av klimatfrågor. Man frågar efter beräkning av kolavtryck (carbon footprint) för produkter (trycksaker). Man borde också beräkna och uppfölja kolavtrycket. Eftersom rapportering av svanenmärkning baserar sig långt på samma saker som beräkning av kolavtryck generellt vore det väldigt bra från vår synvinkel att man kunde beräkna kolavtrycket på samma medel (metod). Synnerligen finns det inte många alternativ att beräkna produktens kolavtryck (endast ClimaCalc). Därtill anser vi att om man vill tänka på miljövänlighet som helhet, borde man ta klimatfrågor hänsyn till som en faktor.

b) Certifiering

ISO 14001 borde omfattas i kravet på certifikat av energikraven. Man kunde förutsätta att energianvändning är en del av strategiska mål. De är få företag som har särskild energicertifiering.

Energiförbrukning per förbrukat/producerat mängd av material (substrat) vid storformat är visserligen mycket större än vid digital eller arkoffsetproduktion. Jag kan inte ge en exakt energiförbrukning men jag tycker att storformat inte kan klara krvvärden av digital tryckning. Man borde ställa egna energikravvärden för storformat.

Comments from Nordic Ecolabelling

Nordisk Miljömärkning tackar för kommentarerna. A CO₂ requirement does not necessarily lead to a positive environmental impact like direct energy saving does. However, a CO₂ requirement is relevant and partially demanded by the market (CO₂ neutral printed matter/climate neutral printing company). A CO₂ requirement may highlight possible “CO₂ hotspots” at the printing company and work as a tool for continuously reducing CO₂ emissions. Therefore, a new point requirement has been introduced for printing companies who is certified to calculate the climate impact of the printing company or individual graphic products, such as ClimateCalc. Nordisk Miljömärkning anser inte ISO 14001 i sig själv som et energiverktyg.

Edita Prima Oy

The proposed threshold values for energy use are unreasonable high. Edita Prima's energy consumption per tonne of paper has been in the range of 2.200 kWh / paper tonne. Improving energy efficiency to the "advanced" level in sheet fed offset and coldset printing, would require a 65 % of reduction in energy consumption. Everybody can understand that it is very unrealistic.

The metric used (kWh / paper tonne) has the following weaknesses:

- It does not take into account the product structure and the value added of the products.
- It does not take into account the specific consumption of the district heating (kWh/m³).
- It does not take into account that improving the raw material efficiency may increase this metric.

If the printing company has the whole process (printing, finishing, digital printing, mailing) the same amount of paper goes through several machines and the energy consumption per paper tonne is weaker, when the printing company is just subcontractor for some mailing company. The longer the production chain is under the same roof, the less transportation (and CO₂-emissions) are needed, but the energy efficiency calculated by energy used per paper tonne is weak for this specific company.

When comparing the district heating efficiency it is quite normal to use the specific consumption (kWh/m³), because the volume (m³) of the property has remarkable impact on the district heating consumption. If the volume of the air to be heated is big, the consumption will be high. Edita Prima's premises have this problem. Our premises are in industrial building from the 1970s with very high ceiling. This makes our district heating consumption quite high.

One way to improve raw material efficiency and decrease CO₂-emissions in digital printing and mailing is to reduce the grammage of the paper (for example from 90 g/m² to 70 g/m²). Modern inserting machines and digital printing machines make this possible. Reducing the grammage has big impact on postal costs paid. But this kind of change weakens the value of energy consumption per paper tonne, because the paper volume (tonnes) will decrease.

This kind of metric favors printing companies which produce long series and have very short value chain. The more diverse the product range of a printing company and the longer the value chain, the more difficult the criterion is to meet.

Comments from Nordic Ecolabelling

Nordic Ecolabelling thanks you for your comments. The threshold values are based on data from licensholders (around 350 printing companies). However, we agree that several of the basic threshold are too ambitious and these have therefore been adjusted.

Bodoni AS

Energimerking: Her må vi komme tilbake til hvilke kriterier som vi kan oppfylle. Enten A eller B. Må regne ut forskjellen på arkoffset og digitaltrykk. Dette tar litt tid og fremskaffe disse tallene.

Comments from Nordic Ecolabelling

Nordic Ecolabelling thanks you for your comments.

Zoom Grafisk AS

Synes deres regnestykke som bare bruker forbruk av materiell som mål mot antall kwh forbrukt energi er snever og ikke nødvendigvis klima rettet. Vi som har luftige lokaler med godt inn klima samt ikke kjører flere skift blir straffet for å holde jevnt klima i lokalene døgnet rundt, dette fordi det blir produsert få tonn med varer men vi trenger samme maskinpark som de som kjører flere skift. Vi har jobbet med energi styring over flere år for å redusere strømutfgifter, vi har byttet ut all belysning til LED. Vi har nye trykkmaskiner mindre energi en gamle som er Co₂ nøytrale. I tillegg er strøm i Norge i hovedsak fornybar kraft. Så selv om det gjøres mye for å redusere forbruk av ren energi så koker alt ned til tonn pr kwh. Ber dere å tenke dere om her.

Comments from Nordic Ecolabelling

Nordisk Miljømerking takker for kommentaren.

Grafisk Bransjeforening

Grafisk Bransjeforening ønsker ikke CO₂-krav.

Comments from Nordic Ecolabelling

Nordisk Miljømerking takker for kommentaren.

Molvik Grafisk

Regner med vi kvalifiserer til avansert i kravene deres med vårt nye bygg og nye maskiner:

For ca 4 år siden bygget vi helt nytt bygg og alt av produksjonsutstyr ble kjøpt nytt. Flere maskiner er siden byttet ut og er under 1-2 år gamle.

Comments from Nordic Ecolabelling

Nordic Ecolabelling thanks you for your comments.

Printall AS

On page 20 the energy consumption principal is described. It is stated that all input energy is compared to annually purchased substrate. This seems to show more general indirect influence only. The current systems is more reasonable.

Comments from Nordic Ecolabelling

Nordic Ecolabelling thanks you for your comments.

Digitaldots

Page 20 Energy+ is not consumed it is used.

Comments from Nordic Ecolabelling

Nordic Ecolabelling thanks you for your comments.

Hamelin Brands

In the event that we fail to comply with Part A. We propose to extend the implementation period to 3 years:

Part B:

- Valid ISO 50001 certificate or
- Copy of the energy screening report conducted by an independent third party according to EN 16247-1 (not older than 3 years). Written policy containing goals and action plans for complying with the energy requirement, part A, using the advanced threshold value, during the period of validity of the licence or
- Copy of the light-energy screening report conducted by an independent third party (not older than 3 years). Written policy containing goals and action plans for complying with the energy requirement, part A, using the advanced threshold value, during the period of validity of the licence.
- Valid certificate such as Climate Calc certificate. Written policy containing goals and action plans for complying with the energy requirement, part A, using the advanced threshold value, during the period of validity of the licence.

Comments from Nordic Ecolabelling

Nordic Ecolabelling thanks you for your comments.

Åtta.45 Tryckeri AB

Samma frågeställning som ovan har vi även här då vi bedöms vara en energisnålare teknik i Falun än arkoffset men i verkligheten så är tekniken lik arkoffset och till och med mer krävande i och med UV-härdning. Här undrar vi också hur man ska se på en produktion likt den vi har i Falun där nästan allt tonnage som produceras i Offset också sedan trycks digitalt i och med personalisering och adressering av DM/DR, hur ser men på gränsvärdena då?

Nuläget för vår produktion i Falun är att vi där är över de gränser som ni föreslår och detta beror på som vi ser det att;

- Vi bedöms enligt fel tryckteknik i dagsläget
- Vi har en stor del av vår verksamhet på denna enhet som trycks på andra ställen och sedan efterbehandlas i Falun eller inte trycks alls, exempelvis lager & logistik, och dessa delar förbrukar såklart kWh men bidrar inte till tonnaget vilket gör att nyckeltalet ni använder som tröskel blir missvisande.

Kan man se över andra beräkningsmetoder för mer avancerade produktionsanläggningar eller bortrräknande av dessa kWh?

· Stor del av tonnaget trycks två gånger genom två olika trycktekniker då enheten är specialiserad på personaliserad DM/DR

Gällande verksamheten i Järfälla (där tonnagedrivande verksamhet är huvudsaken) så tycker vi att gränsvärdena är väl satta och vi når i dagsläget upp till de avancerade nivåerna i de nya kriterierna.

Gällande Del B så står det ”Tryckeriet måste uppfylla minst följande aktiviteter”, innebär detta att vi måste uppfylla alla eller räcker det med en av de listade aktiviteterna?

Comments from Nordic Ecolabelling

Nordic Ecolabelling thanks you for your comments.

Format Werk GmbH

It is disappointing, that there are threshold values for the energy use, but absolutely no limits for the kind of energy or advantages for the use of renewable energy. That can't be the aspiration of a leading ecolabel.

Comments from Nordic Ecolabelling

Nordic Ecolabelling thanks you for your comments.

Energimyndigheten

Energimyndigheten answer att det är viktigt att Svanenemärkningen genom dessa kriterier båda främjar en cirkulär ekonomi och energieffektivesering.

Energimyndigheten ser positivt på den nya utformningen av krav O12 med en avancerad nivå och en grundläggande nivå där de som endast uppfyller den senare måste arbeta med energieffektivisering av verksamheten. Energimyndigheten anser emellertid att Del B är oklar formulerad. Enligt kravformuleringen ska alla punkter uppfyllas men i och med att det står ”eller” efter varje punkt i dokumentationskravet krävs endast en punkt.

Comments from Nordic Ecolabelling

Nordic Ecolabelling thanks you for your comments.

Hylte tryck AB

Del B: I sig så tycker jag att det är bra med energikartläggning men jag tycker det är fel att ställa kvar på certifiering etc här det fördyrar en Svanenmärkning för en redan pressad branch. Energikartläggning i sig är inte eneribesparande utan hur man använder resultatet av den. Bör vara rekommendationer istället för hur man når krav i del A.

Comments from Nordic Ecolabelling

Nordic Ecolabelling thanks you for your comments.

GRAKOM

Med udkastet introduceres der i kravafsnit O12 både skærpede og mere differentierede krav til virksomhedens energiforbrug, hvilket i høj grad er miljømæssigt relevant.

Det er efter GRAKOMs mening positivt, at der opereres med differentierede krav afhængigt af virksomhedens energieffektivitet under Part A og Part B. Som ved det nuværende kriteriedokument forekommer det anvendte nøgletal dog at udgøre en ekstraordinær udfordring for især de helt små virksomheder med små oplag og en lille produceret mængde. I de beregninger som GRAKOM har foretaget på data for udvalgte virksomheder, er der således en tendens til, at det er de små virksomheder, der har problemer med at overholde den øverste grænseværdi, og som derved ikke kan opnå licens.

GRAKOM forslår derfor at den øvre grænseværdi enten afskaffes, eller at der indføres en særlig grænse eller dispensationsmulighed for de helt små virksomheder med få og små ordre.

Comments from Nordic Ecolabelling

Nordic Ecolabelling thanks you for your comments.

FrontPac AB

Ang energianvändning så är det lite missvisande att jämföra ett tryckeri som kanske bara har en tryckprocess med oss som har hela konverteringen med wellpappptillverkning eftersom energin relateras till inköpt tryckmaterial. Och att blanda in energikartläggning som idag är för stora verksamheter drar bara extra kostnader som då ska slås ut på kunder som önskar svanen märkning.

Comments from Nordic Ecolabelling

Nordic Ecolabelling thanks you for your comments.

4.3.13 Plastic packaging

O13 Plastic packaging used for protection of printed matter

No comments.

4.3.14 Waste

O14 Waste management system

No comments.

P7 Waste paper

Zoom Grafisk AS

Avfall, pkt P7 tabell 11. Denne ser ulogisk ut, hvis en f.eks har 40% makulatur får en 10 poeng det lønner seg å ha mest mulig makulatur!

Comments from Nordic Ecolabelling

*Nordisk Miljømerknig takker for kommentaren. Tabel 11 (P7) giver point i forhold til den specifikke referenceværdi i tabel 10. Referenceværdien for makulatur i arkoffset ligger på 23%. Det betyder, at et trykkeri først har mulighed for at opnå point i tabel 11, hvis trykkeriet makulatur ligger under 23%. Point beregnes i forhold til det %-vise forhold mellem referenceværdi og den faktiske makulatur-%. Hvis et arkoffset trykkerier har 18% makular opnår trykkeriet: $(1-18/23)*100 = 22\% = 6 \text{ point}$.*

EuPIA

Criteria Document (p 24, bottom): $1 - (18/23) * 100 = 22 \% = 6$ points

EuPIA Comment: Should be $(1 - 18/23) * 100 = 22 \% = 6$ points

Comments from Nordic Ecolabelling

Nordic Ecolabelling thanks you and agree with your comments. The calculation has been updated.

Digitaldots

Page 24 Table 10 this calculation is arbitrary. Digital printing produces no waste if the application is an on demand one. Even scheduled runs are set up to produce no waste. It is the nature of the method.

Comments from Nordic Ecolabelling

Nordic Ecolabelling thanks you for your comments. There are several different digital printing technologies that can potential lead to waste paper. This also depends on both the format being printed and the need for finishing.

Åtta.45 Tryckeri AB

Vi har som en del i vårt miljöarbete ökat vår interna efterbehandling och som en effekt av detta så har vårt uppmätta interna spill självklart ökat. Vi har de senaste åren gått ifrån en nivå på ca: 20% spill till en nivå på ca: 30%-40% vilket skulle innebära att vi inte skulle ha möjlighet att få några poäng alls i denna kategori.

Vi har absolut förbättringar vi kan göra för att effektivisera vår produktion men vi tycker att tröskelnivån är lite felaktigt satt då vi är en väldigt modern produktionsanläggning och tror att vår spillnivå, baserat på vår definition, är i nivå med branschen som helhet eller bättre.

Vi tycker att det är bra att ni tydligt i kravet tar med att spill från externa bokbinderier skall räknas med och vi hoppas att ni kommer ha en bra standard för hur detta ska göras och följas upp då detta kommer kräva förändrade arbetssätt och rapportering för hela branschen för att fungera på ett trovärdigt sätt.

Kommer man kunna räkna bort spill från produkter ej tryckta i anläggningen?

Kommer man kunna räkna bort spill från lager och logistik hantering?

Kommer man kunna räkna bort spill från engångs händelser som ej är processkopplade, exempelvis kassation på kunds begäran eller utrensning av lager?

Hur definieras Makulatur och spill?

Räkneexempel:

1000 ex A4 16-sid + 4-sid omslag:

Tekniskt spill från utnyttjad yta på arket vid 90x60 = 13%

Mycket lågt räknat intagningsspill (2 arkdelar) = 300 ark (19 %)

Nettoupplagan = 1250 ark

Totalt spill ej räknat med spill från efterbehandling eller löpande spill från tryck = 32 %

Vi tycker att 23 % spill är en för låg tröskelnivå för poäng baserat på ovan och det faktum att marknaden rör sig, av miljöhänsyn, mot mindre upplagor och då per definition högre spillprocent.

Comments from Nordic Ecolabelling

Nordisk Miljömärkning tackar för kommentaren. Det finns nu en definition av makulatur i "terms and definitions" (till nu bara på engelska):

- *Kommer man kunna räkna bort spill från produkter ej tryckta i anläggningen?*
- *Det är bara den makulatur som finns på det Svanmärkta tryckeri som räknas med. MEN skickas in ordra till ett extern tryckeri eller -bokbinderi, skall evt. manulatur med i beräkningerna.*
- *Kommer man kunna räkna bort spill från lager och logistik hantering? Nej inte som utgångspunkt. Kasserat otryckt papper ark/rullar från lager skall med i beräkningerna.*
- *Kommer man kunna räkna bort spill från engångs händelser som ej är processkopplade, exempelvis kassation på kunds begäran eller utrensning av lager? Som utgångspunkt ja (den specifika casen diskuteras med Nordisk Miljömärkning).*
- *Räkneexempel: Beräkning skall göras ut ifrån papperets vikt. Använd gerna kopia av fakturor eller årsrapport från den verksamhet som plockar upp papperet (makular).*

Nordisk miljömärkning håller med att gräns på 23% för ark offset är för låg. Kraven har justerats till 25%.

Hylte tryck AB

Faktum är att makulatur blir allt svårare att sänka då kunderna vill ha kortare och kortare leveranstid och man har helt enkelt inte tid att beställa hem papper av rätt storlek. Det är dessutom så att det inte alltid lönar sig att ställa om då även det orsakar makulatur. Om man köper format som sedan inte används upp så syns det inte heller i en sådan beräkning men man kanske sänker sitt redovisade mackel. Det behövs en hel del riktlinjer för hur detta ska göra beräknas för att bli bra.

73

Comments from Nordic Ecolabelling

Nordisk Miljömärkning tackar för kommentaren. Det finns nu en definition av makulatur i "terms and definitions".

Cool Gray

Cool Gray oplever at vores kunder er blevet mere miljøbevidste, dette betyder at de bestiller oftere, dog i mindre oplag. Dette har betydning på vores samlede spildprocent.

I udkastet til kriterier indføres som noget nyt pointmuligheder for papirspild, der er differentieret i forhold til trykteknikker. De pointgrænser, der lægges op til i P7, er dog for de fleste trykteknikker markant lavere, end det Cool Gray kan præsteres, selv med en moderne maskinpark. Cool Gray har fokus på spild, da det også har en økonomisk bagside, men det giver øget papirspild pr. kg. færdig tryksag med de købsmønstre som mange af vores kunder har. Samlet set er der en miljømæssig gevinst at der kun produceres til formålet og ikke til lagerhold, med deraf efterfølgende udsnid af forældede versioner.

Det er specielt grænsen på 23% for arktryk som Cool Gray, med inhouse bogbinderi har udfordring med at overholde.

Comments from Nordic Ecolabelling

Nordisk Miljömärkning tackar för kommentaren. Vi är eniga i att gränsen på 23% för arkoffset är för låg. Gränseværdien är därför ändrad från 23% till 25%.

GRAKOM

I udkastet til kriterier indføres som noget nyt pointmuligheder for papirspild, der er differentieret i forhold til trykteknikker, hvilket er miljømæssigt relevant efter GRAKOMs vurdering.

De pointgrænser, der lægges op til i P7, er dog for de fleste trykteknikker markant lavere, end det som kan præsteres under de aktuelle markedsforhold. Dette er ikke ensbetydende med, at trykkerierne ikke har fokuseret på papirspild igennem de seneste mange år, men er derimod en konsekvens af generelt faldende oplag, samt at mange trykkerier i dialog med kunderne tilstræber kun at trykke det antal tryksager, som der aktuelt er behov for og efterfølgende supplere med genoptryk, når der er behov for mere. Både det faldende oplag og den øgede tendens til "Print on demand" øger papirspildet per kg. tryksag, da spild i forbindelse med indretninger vil forekomme hver gang der laves genoptryk. Til gengæld bliver det reelle spild af tryksager, der ikke bliver anvendt, mindre med det øgede fokus på det faktiske behov. Konsekvenserne af forslag til nye pointgrænser, er, at det kun for enkelte trykteknikker er realistisk for trykkerierne at opnå point. I den forbindelse undrer det GRAKOM, at de pointgrænser, der er angivet i udkastet bortset fra digitaltryk, er de samme som fremgår af kriterierne for EU-Blomsten for tryksager samt af svanemærkekriterierne version 5. Grænsen for digitaltryk er hævet fra 10% til 20% grundet måden som digitaltryk anvendes i virksomhederne i dag. En tilsvarende vurdering af den aktuelle anvendelse bør, efter GRAKOMs mening, også foretages for arktryk og de øvrige trykteknikker.

Comments from Nordic Ecolabelling

Nordisk Miljömärkning tackar för kommentaren. Baggrunden for de foreslåede referenceværdier bygger på data (2017/2018) fra licenshavere, og niveauerne afspejler gennemsnitstal for de enkelte trykmetoder. Vi er opmærksomme på udviklingen i den grafiske branche med hensyn til faldene papiroplag samt tendens til en øget efterspørgsel på "print on demand", som kan medføre øget papirspild. Kravet til makulatur fra arkoffset er derfor justeret fra 23% til 25%.

P8 Unsorted waste

Billes Tryckeri AB, Eskils Tryckeri AB och Larssons Offsettryck Digitaltryck

Sedan har jag en kommentar som gäller avfall och som jag tidigare påpekat och som fortfarande verkar gälla! nämligen att brännbart avfall är sorterat avfall och hanteras som sådant av alla avfallsentreprenörer i Sverige. Osorterat eller som det ofta benämns blandat avfall är en helt annan fraktion som kräver ytterligare sortering innan det oftast förbränns! Hittills har Svanen inte haft uppfattningen att utsorterat brännbart är en sorterad fraktion utan buntat ihop det med övrigt osorterat alt. deponiavfall.

Comments from Nordic Ecolabelling

Nordisk Miljömärkning tackar för kommentaren.

Kravet understryker vikten av avfallshierarkin för att stödja övergången till den cirkulära ekonomin, där värdet på produkter, material och resurser behålls i ekonomin så länge som möjligt och avfallsgenereringen minimeras. Nordisk miljömärkning anser att sorterat/osorterat avfall som går till förbränding ligger långt ner i avfallshierarkin och tilldelas därför inte poäng i kraven.

4.3.15 Ecolabelled products and services

P9 Purchase of ecolabelled products and services

Sharp

Om tryckeriet använder sig av skrivare och multifunktionsmaskiner i sin verksamhet som är Svanenmärkta enligt **015_Kontorsmaskiner** så skall det ge 1 poäng. Används dessa skrivare och multifunktionsmaskiner dessutom till att producera Svanenmärkta trycksaker enligt kapitel 4 så skall tryckeriet få ytterligare 1 poäng.

Syftet med denna utveckling av kravet är att öka efterfrågan av Svanenmärkta kontorsmaskiner på marknaden samt i förlängningen öka antalet licensinnehavare inom produktgruppen **015_Kontorsmaskiner**.

Comments from Nordic Ecolabelling

Nordisk Miljömärkning tackar och är eniga i kommentaren. Om en tryckeri använder skrivare eller multigångskopieringsmaskiner som har svanenmärkts enligt 015 kontorsmaskiner (giltig version) får tryckeriet 1 poäng. I krav P10 får tryckerier poäng efter andel trycksaker producerats med svanlogo. Vi ser därför inte en behov för också att ge poäng till Svanmärkt skrivare som används till att producera svanenmärkta trycksaker.

4.3.16 Use of Nordic Swan logo on printed matter

75

P10 Use of Nordic Swan logo on printed matter

Format Werk GmbH

It is also related to our first topic concerning O5. For an international acting company this criteria is absolutely impossible to fulfil. In the current version that specifically prefers local Nordic producers.

From our point of view that requirement should be deleted without replacement or amended to be calculated based on the total productions made for the Nordic countries.

Comments from Nordic Ecolabelling

Nordic Ecolabelling thanks you for your comments. We are aware that the Nordic Swan Ecolabel is particularly widespread in the Nordic countries but that it is also spreading outside the Nordic region. We hope that printing companies located outside the Nordic starts using the logo on printed matter and thus spread awareness of the ecolabel.

4.3.17 Quality and regulatory requirements

O15 Organisation and responsibility

No comments.

O16 Documentation

No comments.

O17 Procedures in the event of changes, self-assessment and non-conformities

No comments.

O18 Training

No comments.

O19 Customer information

No comments.

O20 Legislation and regulations

Hylte tryck AB

Egentligen ett mycket märkligt krav då det regleras av myndigheten.

Comments from Nordic Ecolabelling

Nordisk Miljömärkning tackar för kommentaren. Krav O15 til O20 är standard kvalitetskrav som finns i alla Svanens kriterier. Detta krav O20 har liten relevans om en tryckeri är lokaliserat inom EU.

O21 Strategic goals to reduce environmental impact

No comments.

O22 Follow-up of licence

Energimyndigheten

Energimyndigheten anser att det är viktigt att Svanen har årlig uppföljning av licenserna och vill lyfta vikten av krav O22 *Uppföljning av licens* och särskilt krav O12 *Energianvändning* del B. Energimyndigheten föreslår att den årliga uppföljningen skulle kunna kontrolleras av en oberoende part.

76

Comments from Nordic Ecolabelling

Nordisk Miljömärkning tackar för kommentaren. Kravet har justerats så att det nu finns en absolut kravgräns för hur mycket de måste minska energiförbrukningen inom en definierad period.

4.3.18 Summary of points

O23 Obligatory requirement points scored

Energimyndigheten

Energimyndigheten frågar sig varför inte krav O23 *Krav op uppnådda poäng* ingår i krav O22 *Uppföljning av licens*. Energimyndigheten förstår inte hur Svanen annars kan verifiera att tryckerierna under licensperioden når poängen.

Comments from Nordic Ecolabelling

Nordisk Miljömärkning tackar för kommentaren. Krav om uppnådda poäng finns inte med i O22 uppföljning av licens för att förenkla den årligen uppföljning. Kontroll av total poäng får kontrolleras via stikprov/efterkontrol.

GRAKOM

Med udkastet introduceres en ny metode til pointberegning, hvilket gør det vanskeligt for GRAKOM direkte at vurdere konsekvenserne af det nye pointsystem for licenshaverne.

GRAKOM har for en række virksomheder foretaget beregning af mulighederne for at opnå de krævede 19 point baseret på de parametre, som er omfattet af det nuværende kriteriedokument. GRAKOMs foreløbige beregninger viser, at det kun er ganske få virksomheder, der umiddelbart vil kunne opnå tilstrækkeligt med point til at bevare licensen. Beregningerne viser desuden en tendens til, at de større virksomheder har lettere ved at opnå point sammenholdt med de mindre virksomheder.

I relation til de nye parametre i udkastet, hvor der er mulighed for at opnå point for ikke-papir baseret substrat i kravafsnit P3-P5, er det vanskeligt at vurdere i hvilken grad, det er realistisk for virksomhederne at opnå point for monosubstrater og substrater baseret på genbrugsmaterialer.

Comments from Nordic Ecolabelling

Nordisk Miljømærkning takker for kommentaren. Krav til opnåelse af minimum 19 point er fastsat ud fra en gennemgang og vurdering af eksisterende data fra licenshavere. Da pointstrukturen er ændret i de nye kriterier, både hvad gælder pointkrav samt pointstruktur i de enkelte krav, er der en vis usikkerhed i forhold til niveauet (de 19 point) i forhold til de enkelte trykmetoder. For at imødekomme usikkerheden er kravet til P2 (miljømærket/inspected papir), P6 (VOC) samt P7 (makulatur) justeret, så det burde være lidt enklere at opnå point, hvis et trykkeri ligger tæt på pointgrænsen. Dette burde også komme mindre trykkerier til gode.

4.4 Special requirements concerning the use of the Nordic Swan Ecolabel logo on printed matter

77

O24 Paper

Miljø- og Fødevarerministeriet *Departementet*

Hvis de resterende 10 til 20% af materialet ikke er hverken genbrug eller certificeret ville det være hensigtsmæssigt, at disse mængder havde krav om FSC eller PEFC 'controlled' eller 'legal wood' standarder. Miljøstyrelsen anbefaler, at de følger kriterierne i O33 standarden for indendørsmøbler og inventar.

Comments from Nordic Ecolabelling

Nordisk Miljømærkning takker og er enig i kommentaren. Kravteksten er omformuleret, så det nu tydeligt fremgår, at alt papir som indgår i en Svanemærket tryksag skal være miljømærket eller kontrolleret.

O25 Textile and panels

Miljø- og Fødevarerministeriet *Departementet*

Miljø- og Fødevarerministeriet finder det også vigtigt, at et svanemærket træbaserede produkt indeholder minimum 70 % FSC/PEFC certificeret træ fra bæredygtig skovdrift/genbrugspapir, og at de resterende max. 30 % er kontrolleret af samme certificeringsordninger. På den måde er der overensstemmelse mellem Svanens krav og statens cirkulære om sikring af bæredygtigt træ i statens indkøb.

Comments from Nordic Ecolabelling

Nordisk Miljømærkning takker og er enig i kommentaren. Kravteksten er som ovenfor omformuleret, så det nu tydeligt fremgår, at de træbaserede plader som indgår i en Svanemærket tryksag, skal være Svanemærket efter kriterier for 010 Bygge- og facadeplader.

Disse kriterier stiller krav til at en træplade indeholder minimum 70% certificerede træ samt at den resterende andel er kontrolleret af samme certificeringsordninger (FSC/PEFC).

O26 Printing inks, toners, inks, varnishes and adhesives

Åtta.45 Tryckeri AB

Vi ser positivt på möjligheten men i och med att Latex bläck som vi använder för att trycka på textilier underkänns som produktionskemikalie, i alla fall baserat på den information vi har nu, se ser vi det som svårt att nyttja för vår del.

Comments from Nordic Ecolabelling

Nordisk Miljömärkning tackar för kommentaren. Om kemikaliekraven slår ut latex bläck får ni som tryckeri presse på för at kemikalieproducenten skall utveckla ny bläck som uppfylla Svanen krav.

Cool Gray

I de nye krav til kemikalier vil det fremover ikke være muligt at benytte UV-hærdende lakker og farver, hvilket vil give færre svanemærkede tryksager, idet flere kunder vælger denne forædling på deres tryksager. Typisk UV-spot på omslag af hæfter og bøger.

Comments from Nordic Ecolabelling

Nordisk Miljömärkning takker for kravet. Kravet til produktionskemikalier samt forbudte indgående emner er blevet justeret, så det nu er muligt at anvende kemikalier klassificeret H361 eller H372, hvis klassificeringen skyldes indhold af fotoinitiatorer. Dette betyder at det nu er muligt at anvende visse typer af UV-hærdende lakker og farver i en Svanemærket tryksag.

78

O27 Lamination and PVC

Printall AS

On page 30 of the Criteria proposal is stated that no laminate should be used on magazine covers. We have some customers who insist having „linen“ structure laminate on the magazine covers and we have some customers who sometimes demand the scent varnish to be used on printed folders. Such cases are relatively small share of our work. Should we refuse accepting such orders under the new criteria after they become valid? Should we send such customers elsewhere?

Comments from Nordic Ecolabelling

Nordic Ecolabelling thanks you for your comments. The requirement that you are referring to only comprises printed matter that will bear the Nordic Swan logo. It is okay to laminate printed matter but not if it is to bear a Nordic Swan logo. The same applies to scent varnish.

Åtta.45 Tryckeri AB

Här står det att laminering ej får användas i tidskrifter. Menas svanen märkta tidskrifter eller alla tidskrifter som produceras? Vi har samma fråga gällande dubbel laminering, gäller detta svanen märkta produkter eller alla produkter som tillverkas?

Comments from Nordic Ecolabelling

Nordisk Miljömärkning tackar för kommentaren. Detta krav inkluderar endast trycksaker med Svanenlogo.

O28 Fragrance

No comments.

O29 Printing suppliers and finishers (book binders)

No comments.

O30 Traceability

No comments.

4.5 Regulation for the Nordic Swan Ecolabelled printed matter

Åtta.45 Tryckeri AB

Observera att möjligheten att miljömärka förpackningar i papper med Svanen har begränsats i kriterieförslaget.

De förpackningar (food & non-food) vi idag levererar står för en ökande andel av vår omsättning och vi ser gärna att man förtydligar hur märkning kan ske för att säkerställa vad som är märkt, innehåll eller produkt. Om detta tydliggörs så skulle vi gärna aktivt erbjuda våra kunder denna möjlighet.

Vi har inga kunder som idag aktivt efterfrågar svanenmärket på sina förpackningar och i de fall vi har haft en diskussion kring ämnet så återkommer vi till min poäng ovan gällande hur man tydligt visar att förpackningen är svanenmärkt om nu inte innehållet är det.

79

Comments from Nordic Ecolabelling

Miljömärkning tackar för kommentaren. Det har klargjorts att det nu är möjligt att använda miljömärka (Svanen logo) på transportförpackning (transport-, post- och E-handelsförpackning) om wellpapp är kontrollerat av Nordisk Miljömärkning samt uppfylla krav til design i förhållande till innehållet (produkten) i förpackningen. Det är viktigt för Nordisk Miljömärkning, att kunden inte missförstå vad det är som är svanenmärket.

Mixi Print AB (fortrolig, skal bort inden publicering)

Comments from Nordic Ecolabelling

Miljömärkning tackar för kommentaren. Se ovan svar til Åtta.45 Trycke AB.

FrontPac AB

Som förpackningsproducent av både wellpapp och kartongförpackningar startar det ju med att det finns råvaror att producera förpackningar från. Enligt vår mening är det svårt att hitta förpackningsråvaror i form av kartong och wellmaterial.

Vi ser väldigt positivt på en svanenmärkning av förpackning.

Comments from Nordic Ecolabelling

Miljömärkning tackar för kommentaren. Se ovan svar til Åtta.45 Trycke AB.

Apotek Hjärtat

Jag arbetar med hållbarhetsfrågor på Apotek Hjärtat. Vi håller just nu på att se över våra inköp för e-handelskartonger och tjänster kopplat till det. Vi har tidigare inte ställt några miljökrav inom området men vill nu göra det.

Vi ser gärna att vi ska kunna ställa krav på att leverantören, tryckeriet och deras produkter ska vara svanenmärkta.

Comments from Nordic Ecolabelling

Miljömärkning tackar för kommentaren. Se ovan svar til Åtta.45 Trycke AB.

5 Discussions and conclusions from the draft consultation

Several consultation comments have been received to the proposed draft proposal criteria for Printing Companies and Printed matter, generation 6. The comments concentrates on the proposed new and adjusted requirements. Nordic Ecolabelling is grateful for all-round responses.

The main comments apply to the following sections and requirements:

Inspected and Ecolabelled paper

Several consultation comments point out that the proposed requirement for total consumption of inspected/Ecolabelled paper at minimum 70% are too strict. The requirement has therefore been adjusted from minimum 70% to 60%.

Other substrates than paper

Stakeholders has commented that the trivial limit for use of PVC/PVC-based substrats are to low and that the requirement is extensive (includes all substrates other than paper at the printing company). The trivial limit for substrates which is exempt from the requirement (incl. PVC) is adjusted from 10% to 15% (15% of the printing company's total annual consumption of substrates other than paper).

Chemicals – definition of impurities

Several consultation comments point out that the proposed limit of 100 ppm for impurities is not feasible. The limit has been adjusted from 100 ppm to 1000 ppm.

Chemicals – Classification of production chemicals/prohibited substances

Stakeholders has commented that the proposed requirement to exclude the use of UV-ink/adhesive are too strict. The requirement has been adjusted so production chemicals classified as Repr. 2, H361 and/or STOT RE 1 H372 are exempted if the classification is due to the presence of photoinitiators. This makes it possible to use certain types of UV ink/adhesive.

Several stakeholders has also commented that skin sensitizing substances are needed for several technologies and that hardly any preservatives do not trigger H317 above their efficacy threshold. The requirement has been adjusted so production chemicals classified as Skin Sens 1, H317 are exempted if the classification is due to the presence of isothiazolinones or Iodopropynyl Butyl Carbamate (IPBC).

Note that there is an absolute limit for how much Isothiazolinones and Iodopropynyl Butyl Carbamate (IPBC) may be present in the chemical product.

Also, an exemption has been made for titanium dioxide (CAS no. 13463-67-7) classified as Carc 2, H351 and Trimethylolpropane (TMP, CAS no. 77-99-6) classified as Repr. 2, H361.

Several consultation comments point out that recyclability is not generally linked to deinkability. From a circular economy point of view repulpability is very important and the requirement has therefore been adjusted adding more options to document fulfillment of the requirement.

Use of energy

Stakeholders has commented that the proposed threshold values for energy use are in some cases too high. Several of the threshold values has therefore been adjusted. It has also been clarified in part B that the energy consumption (for printing companies who own the buildings) must be reduced by a minimum of 50% (in relation to the difference between the energy consumption kWh/ton at the time of application and the threshold value for advanced energy consumption) no later than 3 years after application. Printing companies who live in rented buildings must correspondingly reduce by a minimum of 25%.

New point requirement (*P7*) for *CO₂ calculation* has been introduced.

Waste paper

Stakeholders has commented that the proposed threshold values for waste paper, especially sheet fed offset, are too strict. The threshold value for sheet fed offset has been adjusted from 23% to 25%.

P10 Purchase of Ecolabelled products and services. It is now possible to obtain points for the purchase of Ecolabelled electricity.

Use of the Nordic Swan logo on printed matter

Several stakeholders has commented that they want the opportunity to use the Nordic Swan logo on packaging as it is a growing market. The requirement has been adjusted making it possible to use the logo on produced packaging defined as transport-/postal-/web shop packaging. To make this clear to the consumers, a special label for Nordic Swan Ecolabelled transport-/postal-/web shop packaging must be used. Guidelines for the use and placement of the label have also been developed.

Table 8: Overview of changes done in the generation 6 of criteria for printing companies and printed matter, based on received consultation responses in the final draft proces.

Requirement	Consultation comments	Change in the requirements after the consultation
O2	Stringent of the requirement from 75% to 95% entails significant limitations for adapting to sudden large production orders	The requirement has been adjusted back to at least 75% by weight of all printing on substrates must be by Nordic Swan Ecolabelled printing companies. In case of brokers (printing companies that do not do the actual printing themselves), at least 95% by weight must be by Nordic Swan Ecolabelled printing companies.
O5	The proposed requirement for total consumption of inspected/Ecolabelled paper at minimum 70% are too strict.	The requirement has therefore been adjusted from minimum 70% to 60%.
P2	All paper grades should have the same weighting factor 1. 70% EU Ecolabeled paper equivalent to min. 87,5% EU Ecolabelled paper	The point scala has been adjusted and expanded from a maximum of 8 to 10 points.
O6	The trivial limit for use of up to 10% PVC/PVC-based substrats are to low. PVC are widely used within all types of substrates, typically as a coating, but also as an integrated part of the substrates e.g. vinyl and mesh banners.	The trivial limit for substrates which is exempt from the requirement (incl. PVC) is adjusted from 10% to 15% (15% of the printing company's total annual consumption of substrates other than paper).
O10	The proposed limit of 100 ppm for impurities is not feasible	The limit for impurities has been adjusted from 100 ppm to 1000 ppm.
O10	The proposed requirement to exclude the use of UV-ink/adhesive are too strict. Also skin sensitizing substances are needed for several technologies and that hardly any preservatives do not trigger H317 above their efficacy threshold.	The requirement has been adjusted so production chemicals classified as: <ul style="list-style-type: none"> - Repr. 2, H361 and/or STOT RE 1 H372 are exempted if the classification is due to the presence of photoinitiators. This makes it possible to use certain types of UV ink/adhesive. - Skin Sens 1, H317 are exempted if the classification is due to the presence of isothiazolinones or Iodopropynyl Butyl Carbamate (IPBC). <p>Note, that there is an absolute limit for how much Isothiazolinones and Iodopropynyl Butyl Carbamate (IPBC) may be present in the chemical product. Also, an exemption has been made for titanium dioxide (CAS no. 13463-67-7) classified as Carc 2, H351 and Trimethylolpropane (TMP, CAS no. 77-99-6) classified as Repr. 2, H361.</p>
O10	Recyclability is not generally linked to deinkability and Ingede test methods. The applicability of Ingede 11 method especially for water based inks and especially the transferability to real recycling processes is still a matter of debate. Alternatives testing methods should be eligible when scientific proof exists.	The requirement has been adjusted adding more options to document fulfillment of the requirement.
O12	The proposed threshold values for energy use are to high. There is a tendency for small businesses to have difficulty complying with the upper limit and thus not be able to obtain a license.	The treshold values (both the advanced and basic values) has been adjusted for several printing technologies. It has also been clarified in part B that the energy consumption must be reduced by a minimum of 50% (printing companies who own the buildings) or 25% (printing companies who live in rented buildings) no later than 3 years after application
P7	It would be reasonable to somehow take climate emissions into account in the new criteria, like ClimateCalc	New point requirement for printing companies who is certified to calculate the climate impact of the printing company or individual graphic products,
P8	The proposed threshold values for waste paper, especially sheet fed offset, are to strict.	The threshold value for sheet fed offset has been adjusted from 23% to 25%.
P10	The use of Nordic Swan Ecolabelled imaging equipment should trigger 1 point. Purchase of "green electricity should trigger points	100% use of Nordic Swan Ecolabelled imaging equipment within the categories: printers/multifunction devices triggers 1 point. Possible to obtain 1 point for the purchase of Ecolabelled electricity.
O25	It should be possible to use the Nordic Swan logo on packaging it is a growing market.	New requirement: it is possible to use the logo on produced packaging defined as transport-/postal-/web shop packaging. To make this clear to the consumers, a special label for Nordic Ecolabelled transport-/postal-/web shop packaging must be used. Guidelines for the use and placement of the label have also been developed.